



2020/2021

A TANÁRI TESTÜLET



Az iskola fenntartója és igazgatósága



Fenntartó:
EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
1056 Budapest, Szerb utca 21-23.

Az egyetem rektora:
DR. BORHY LÁSZLÓ



ELTE TREFORT ÁGOSTON GYAKORLÓ GIMNÁZIUM

igazgató:
CSAPODI ZOLTÁN

igazgatóhelyettesek:
SZABÓ ÉVA
PÁL GERGELY
FARKAS CSABA



Az iskola címe:
1088 Budapest, Trefort utca 8.

Az iskola honlapja:
www.trefort.elte.hu

A tantestület¹

ARNÓCZKI ILDIKÓ (2017)

■ német: 8. b, 8. c, 9. b, 9. c, 11. évf., 12. évf.

ASZÓDI-ANGYAL ANDREA (2015)

■ pszichológus

BAJZA SÁNDOR (2012)

■ osztályfőnök: 12. c, angol: 7. évf., 12. évf.

BAREITHNÉ KECSKÉS MÁRIA (1983)

■ testnevelés: 8. a, 9. évf., 10. a, 11. évf., 12. évf.

BARTA MÁTÉ (2018)

■ osztályfőnök: 8. a, angol: 8. a, 9. évf., 11. évf., történelem: 8. a, 9. a, 9. b

BARTHA REGINA (2019)

■ német: 7. évf., 10. évf., 11. évf.

BOGDÁN KRISZTINA (2002)

■ vezetőtanár, munkaközösség-vezető, közösségi szolgálati munkát segítő pedagógus, spanyol: 9. évf., 11. évf., 12. évf.

BORONKAI-HORVÁTH ZSÓFIA (2010)

■ vezetőtanár, földrajz: 9. c, 10. évf., 11. évf., biológia: 9. b, 11. b

BOZÓKI GABRIELLA (1996)

■ osztályfőnök: 7. b, vezetőtanár, magyar: 7. b, 11. c, dráma, média: 10. b

BUGÁN ILONA (2006)

■ vezetőtanár, spanyol: 10. évf., 11. évf.

CZIVINGER LILLA (2018)

■ testnevelés: 7. a, 7. b, 8. b, 10. c, 11. c, 11. évf.

CSAPODI CSABA (2000–2013, 2020–2021)

■ matematika: 12. b

1 A nevek mellett azt tüntettük fel, hogy az adott tanár melyik évben kezdett a Trefortban tanítani.

CSAPODI ZOLTÁN (1993)

- igazgató, vezetőtanár, történelem: 8. c

CSERŐS BORBÁLA (2004–2007, 2014–)

- vezetőtanár, osztályfőnök: 12. b, magyar: 11. évf. fakt, 12. b

DRASKÓCZY-LITTNER ANITA (1999–2004, 2010–)

- néptánc: 7. a, 7. b, 7. c, 8. a, 8. b, 8. c, 9. évf., 10. évf., 11. évf.

ELEKES KATALIN (1993)

- vezetőtanár, angol: 7. évf., 10. évf.

ÉLTETŐ KATALIN (2000)

- spanyol: 12. évf.

ERDŐS KATALIN (2019)

- vezetőtanár, francia: 9. évf., 10. évf., 12. évf.

ERŐS-HONTI JULIANNA (2018)

- osztályfőnök: 7. a, vezetőtanár, biológia: 7. a, 11. évf., 12. évf.

FARAGÓ NORBERT (2005)

- osztályfőnök: 7. c, vezetőtanár, biológia: 7. c, 10. a, 11. évf. fakt, 12. évf., kémia: 7. c

FARKAS CSABA (2017)

- igazgatóhelyettes, informatika: 7. a, 10. évf., 12. évf.

FARKAS FERENC (2010)

- kémia: 7. a, 8. a, 8. b, 9. a, 10. a, 10. c, 11. a, matematika: 11. a

DR. FARKAS KATALIN (2015)

- osztályfőnök: 11. a, vezetőtanár, történelem: 10. b, 11. a, 11. a fakt, 12. c

FARKASNÉ GÁCS ENIKŐ (2011–2015, 2018–2021)

- munkaközösség-vezető, fizika: 7. b, 7. c, 8. a, 9. a, matematika: 9. b, 9. c

DR. FÁBIÁN LÁSZLÓ (2004)

- osztályfőnök: 10. c, vezetőtanár, magyar: 10. c, 12. b fakt, 12. c, média: 10. c, 11. évf., 12. évf. fakt, dráma: 10. c

FERNENGEL ANDRÁS (1994)

- vezetőtanár, biológia: 8. a, 8. c, 9. a, 11. a, nomádtáborok szervezése

FRIEDMAN ESZTER (2015)

- osztályfőnök: 8. b, matematika: 7. a, 8. b, 12. c

FÜZIK MÍRA (2015)

- osztályfőnök: 10. a, magyar: 7. c, 10. a, 12. a, 12. a fakt, etika: 11. évf., dráma, média: 10. a, társadalomismeret: 12. a

GARAMVÖLGYI ESZTER (2019–2021)

- angol: 12. évf., német: 9. évf., 10. évf.

GEDEON GÁBOR (2003)

- biológia: 7. b, 8. b, 10. b, 10. c, 11. c

GREGORICS ÁDÁM (2017)

- osztályfőnök: 9. a, angol: 9. a, 9. évf., 11. évf., 12. a, 12. b

GYERTYÁNFYNÉ DR. KISS CSILLA (1999)

- vezetőtanár, munkaközösség-vezető, történelem: 7. c, 9. c, 12. b fakt

HAVASI HELGA (2013)

- német: 7. évf., 10. évf., 11. évf.

HEGEDŰS DÁNIEL (2015–2021)

- osztályfőnök: 10. a, testnevelés: 10. a, 11. a, 11. b, 12. évf.

HORVÁTH LILLA (2020)

- biológia: 10. a, kémia: 8. c

ISPÁNOVITY EDIT (2002–2008, 2018–)

- vezetőtanár, angol: 10. évf., 12. évf.

JAKABNÉ TÓTH TÍMEA (2007–2009, 2016–)

- osztályfőnök: 9. b, testnevelés: 9. b, 12. a, 12. b, 12. c, gyógytestnevelés

JÁSZNÉ KAJMÁDI MÓNICA (2001)

- vezetőtanár, munkaközösség-vezető, német: 7. évf., 10. évf., 11. a, 11. c, 12. évf.

KACZOR LÁSZLÓ (2019)

- ének-zene: 8. a, 8. b, 8. c, 9. a, 9. c, 10. a, 10. b, 10. c, az iskolai kórus egyik vezetője

KEISZ ÁGOSTON (2004)

- vezetőtanár, munkaközösség-vezető, magyar: 7. a, 8. c, 11. b

KELEMEN DÉNES (2020–2021)

- rajz: 7. a, 7. b, 7. c, 8. a, 9. a

KIS KELEMEN ÉVA (1995)

- vezetőtanár, földrajz: 7. a, 7. c, 8. a, 8. b, 9. a, 9. b

KOVÁCS GABRIELLA (1995)

- vezetőtanár, munkaközösség-vezető, közösségi szolgálati munkát segítő pedagógus, rajz és művészettörténet: 8. b, 8. c, 9. b, 9. c, 10. a, 10. b, 10. c, 11. a, 11. b, 11. c

KOVÁCS GÉZA (2004)

- vezetőtanár, fizika: 8. b, 9. c, 10. a, 12. évf. fakt

KOVÁCS PETRA (2020)

- angol: 9. évf., német: 12. évf.

KUBICZA JÁNOS (1983)

- testnevelés: 7. b, 7. c, 8. a, 8. c, 9. c, 10. évf., 11. c

KUTROVÁ CZ LÁSZLÓ (2002)

- osztályfőnök: 9. c, vezetőtanár, munkaközösség-vezető, kémia: 8. c, 9. c, 11. évf. fakt, biológia: 9. c

LENKEFI FERENCNÉ (1991)

- osztályfőnök: 11. b, vezetőtanár, angol: 9. b, 9. c, 11. b, latin: 11. évf., 12. évf.

MAGYARNÉ ULRICH ZSUZSANNA (2004–2021)

- vezetőtanár, történelem: 12. b, 12. c fakt

MARÁ CZ MÓNIKA (1997–2009, 2014–)

- könyvtáros

MÁRIÁSS MÁRTA (2003)

- vezetőtanár, német: 11. évf., 12. évf.

DR. MÉSZÁROS PÉTER (2004)

- vezetőtanár, ének: 7. a, 7. b, 7. c, 9. b, énekkar: 7-12. évf., az iskolai kórus egyik vezetője

MOHAY PÉTER (1986)

- matematika: 7. c, 10. c, 12. a

NÉMETH KRISZTINA (2020–2021)

- kínai: 9. évf., 10. évf, 11. évf.

NIKOLICS NOÉMI (1994–1996, 2005–)

- vezetőtanár, angol: 8. a, 10. évf., 12. a, 12. b

PÁL GERGELY (2002)

- igazgatóhelyettes, vezetőtanár, történelem: 8. b, 10. c

PÁSZTOR DÓRA (2018)

- magyar: 8. a, 9. b, 9. c, földrajz: 7. b, 8. c, dráma, média: 10. a, 10. b

PENTZ ANNA MÁRIA (2001)

- vezetőtanár, magyar: 11. a, 12. c, dráma, média: 10. c

DR. PILÁTH KÁROLY (2005)

- informatika: 7. b, 7. c, 10. a, 11. évf., fizika: 10. b, 11. b

REGELE GYÖRGY (1993)

- vezetőtanár, informatika: 7. a, 7. b, 7. c, 8. a, 8. b, 9. c, 10. b

REZSEKNÉ FEHÉR LAURA (2008)

- vezetőtanár, angol: 7. a, 7. b, 7. c, 8. b, 8. c, 11. a, 11. c

SAPSZON JÓZSEF (1982)

- testnevelés: 7. a, 8. a, 8. b, 9. évf., 11. a, 11. b

DR. SCHRÓTH ÁGNES (1981)

- kémia: 7. b, 11. b, 12. a, 12. c

SCHWEININGER PÉTER (2020)

- történelem: 7. a, 11. b, 11. c

SOMLÓI ZSÓFIA (2018)

- matematika: 9. b, 9. c, 10. a, 11. a, informatika: 8. c, 9. a, 9. b, 10. c, társadalomismeret: 12. fakt

DR. SZABÓ ÁDÁM (1993)

- vezetőtanár, magyar: 8. b, 9. a, 10. b

SZABÓ ÉVA (1993)

- igazgatóhelyettes, vezetőtanár, német: 8. b, 8. c, 9. b, 9. c, 12. évf. fakt

SZABÓ ZSANETT (2016)

- matematika: 10. a, informatika: 8. a, 8. b., 8. c, 9. a, 9. b, 9. c

SZEFT-MOGYORÓSI KRISZTINA (2020)

- társastánc: 11. évf.

DR. SZAKMÁNY CSABA (2015)

- osztályfőnök: 11. c, vezetőtanár, fizika: 11. c, kémia: 9. b, 10. b, 11. c, 12. b fakt

SZEMÁN RENÁTA (2019)

- német: 9. évf., 10. évf.

DR. SZEMETHY TAMÁS (2013)

- osztályfőnök: 12. a, EU-klub, történelem: 7. b, 10. a, 12. a, 12. a fakt, társadalomismeret: 12. a, 12. évf. fakt

SZÉNÁSZINÉ DR. STEINER RITA (1998–2021)

- vezetőtanár, munkaközösség-vezető, angol: 8. b, 8. c, 10. évf., 11. a, 11. c

SZENTKLÁRAY NÓRA (1996–2000, 2014–)

- angol: 7. évf., 9. b, 9. c, 11. évf.

SZŐKEFALVY-NAGY ESZTER (2000–2001, 2018–)

- francia: 11. évf.

TOBISCH MÁRTA (2004)

- vezetőtanár, matematika: 7. b, 11. b, 12. a, 12. b fakt

TÓVIZI KATALIN (2000–2005, 2007–)

■ osztályfőnök: 10. b, testnevelés: 7. c, 8. c, 10. évf.

UJHÁZY MÁRTON (2010)

■ vezetőtanár, matematika: 8. a, 10. b, 11. b, 12. c

VARGA GYÖRGY (2002–2011, 2015–)

■ vezetőtanár, fizika: 7. a, 9. b, 10. c, 11. évf., matematika: 11. c

VESZPRÉMI FERENC (1985–2021)

■ vezetőtanár, matematika: 10. b, 12. b

VITKÓCZI FANNI (2015)

■ osztályfőnök: 8. c, fizika: 8. c, 11. a, matematika: 8. c, 9. a, 11. c

ZSINKA LÁSZLÓ (2020–2021)

■ történelem: 11. b, 11. c fakt, társadalomismeret: 12. b, 12. c



Kitüntetett tanárok

Az Egyetemi Szenátus kitüntetései

SZABÓ ÉVA

Pro Universitate Emlékérem bronz fokozata

MAGYARNÉ ULRICH ZSUZSANNA

Lorántffy Zsuzsanna Emléklap

PENTZ ANNA MÁRIA

Lorántffy Zsuzsanna Emléklap

SAPSZON JÓZSEF

Lorántffy Zsuzsanna Emléklap

FARKAS FERENC

Pedagógia Mestere

FERNENGEL ANDRÁS

Pedagógia Mestere

KEISZ ÁGOSTON

Pedagógia Mestere



Az ELTE Köznevelési Bizottsága kitüntetései

DOMÁNYNÉ GONDOS ÉVA TAKARÍTÓ

Dicsérő oklevél

JUHÁSZ ANDRÁS SOKSZOROSÍTÓ, KÉZBESÍTŐ

Dicsérő oklevél



A Pro Progressio Alapítvány kitüntetése

REGELE GYÖRGY

Pro Progressio díj



Az oktatásért felelős miniszter kitüntetései

NIKOLICS NOÉMI

Miniszteri elismerés az NPK idegen nyelvi tagozata vezetőjének

SZÉNÁSZINÉ DR. STEINER RITA

Apáczai Csere János díj

MAGYARNÉ ULRICH ZSUZSANNA

Pedagógus Szolgálati Emlékérem

PENTZ ANNA MÁRIA

Pedagógus Szolgálati Emlékérem

SZÉNÁSZINÉ DR. STEINER RITA

Pedagógus Szolgálati Emlékérem

SAPSZON JÓZSEF

Pedagógus Szolgálati Emlékérem



A köznevelésért felelős államtitkár kitüntetése

REGELE GYÖRGY

kiváló felkészítő tanár



A tantestület kitüntetése

SCHRÓTH ÁGNES

Ezüst toll díj



A köztársasági elnök állami kitüntetése

SZÉNÁSZINÉ DR. STEINER RITA

Magyar Ezüst Érdemkereszt



Az egyes osztályok tanárai

tantárgy	7. a	7. b	7. c	8. a
magyar	Keisz Á.	Bozóki G.	Fűzik M.	Pásztor D.
történelem	Schweininger P.	Szemehty T.	Kiss Cs.	Barta M.
matematika	Friedman E.	Tobisch M.	Mohay P.	Ujházy M.
kémia	Farkas F.	Böddiné S. Á.	Faragó N.	Farkas F.
földrajz	Kis Kelemen É.	Pásztor D.	Kis Kelemen É.	Kis Kelemen É.
biológia	Erős-Honti J.	Gedeon G.	Faragó N.	Fernengel A.
fizika	Varga Gy.	Farkasné G. E.	Farkasné G. E.	Farkasné G. E.
angol nyelv	Bajza S., Elekes K., Rezsekné F. L., Szenkláray N.	Bajza S., Elekes K., Rezsekné F. L., Szenkláray N.	Bajza S., Elekes K., Rezsekné F. L., Szenkláray N.	Barta M., Nikolics N.
német nyelv	Bartha R., Havasi H., Jászné K. M.	Bartha R., Havasi H., Jászné K. M.	Bartha R., Havasi H., Jászné K. M.	
spanyol nyelv				
francia nyelv				
kínai				
informatika	Farkas Cs., Regele Gy.	Farkas Cs., Regele Gy.	Farkas Cs., Regele Gy.	Regele Gy., Szabó Zs.
ének	Mészáros P.	Mészáros P.	Mészáros P.	Kaczor L.
rajz, műv.tört.	Kelemen D.	Kelemen D.	Kelemen D.	Kelemen D.
testnevelés	Czivinger L., Sapszon J.	Czivinger L., Kubicza J.	Tóvizi K., Kubicza J.	Bareithné K. M., Kubicza J., Sapszon J.
néptánc	Draskóczy- Littner A.	Draskóczy- Littner A.	Draskóczy- Littner A.	Draskóczy- Littner A.

8. b	8. c	9. a	9. b	9. c
Szabó Á.	Keisz Á.	Szabó Á.	Pásztor D.	Pásztor D.
Pál G.	Csapodi Z.	Barta M.	Barta M.	Kiss Cs.
Friedman E.	Vitkóczy F.	Vitkóczy F.	Farkasné G. E., Somló Zs.	Farkasné G. E., Somló Zs.
Farkas F.	Kutrovács L.	Farkas F.	Szakmány Cs.	Kutrovács L.
Kis Kelemen É.	Pásztor D.	Kis Kelemen É.	Kis Kelemen É.	Boronkai- Horváth Zs.
Gedeon G.	Fernengel A.	Fernengel A.	Boronkai- Horváth Zs.	Kutrovács L.
Kovács G.	Vitkóczy F.	Farkasné G. E.	Varga Gy.	Kovács G.
Rezekné F. L., Szénásiné S. R.	Rezekné F. L., Szénásiné S. R.	Gregorics Á.	Barta M., Gregorics Á., Kovács P., Lenkefi F., Szentkláray N.	Barta M., Gregorics Á., Kovács P., Lenkefi F., Szentkláray N.
Arnóczy I., Szabó É.	Arnóczy I., Szabó É.	Garamvölgyi E., Szemán R.	Arnóczy I., Szabó É., Szemán R.	Arnóczy I., Garamvölgyi E., Szabó É.
		Bogdán K.	Bogdán K.	Bogdán K.
		Erdős K.	Erdős K.	Erdős K.
		Németh K.	Németh K.	Németh K.
Regele Gy., Szabó Zs.	Somló Zs., Szabó Zs.	Somló Zs., Szabó Zs.	Somló Zs., Szabó Zs.	Regele Gy., Szabó Zs.
Kaczor L.	Kaczor L.	Kaczor L.	Mészáros P.	Kaczor L.
Kovács G.	Kovács G.	Kelemen D.	Kovács G.	Kovács G.
Czvingerl L., Sapszon J.	Kubicza J., Tóvizi K.	Bareithné K. M., Sapszon J.	Bareithné K. M., Jakabné T. T., Sapszon J.	Bareithné K. M., Kubicza J., Sapszon J.
Draskóczy- Littner A.	Draskóczy- Littner A.	Draskóczy- Littner A.	Draskóczy- Littner A.	Draskóczy- Littner A.

tantárgy	10. a	10. b	10. c	11. a
magyar	Fűzik M.	Szabó Á.	Fábián L.	Pentz A. M., Cserős B.
történelem	Szemethy T.	Farkas K.	Pál G.	Farkas K.
matematika	Somló Zs., Szabó Zs.	Ujházy M., Veszprémi F.	Mohay P.	Tobisch M., Ujházy M.
kémia	Farkas F.	Szakmány Cs.	Farkas F.	Böddiné S.Á., Kutrovács L.
földrajz	Boronkai-H. Zs.	Boronkai-H. Zs.	Boronkai-H. Zs.	Kis Kelemen É.
biológia	Faragó N.	Gedeon G.	Gedeon G.	Boronkai-H. Zs., Erős-Honti J., Faragó N.
fizika	Kovács G.	Piláth K.	Varga Gy.	Piláth K., Varga Gy.
angol nyelv	Elekes K., Ispánovity E., Nikolics N., Szénásiné S.R.	Elekes K., Ispánovity E., Nikolics N.	Elekes K., Ispánovity E., Nikolics N., Szénásiné S.R.	Gregorics Á., Lenkefi F., Szentkláray N., Szénásiné S. R.
német nyelv	Bartha R., Garamvölgyi E., Havasi H., Jászné K. M., Szemán R.	Bartha R., Jászné K. M., Szemán R.	Bartha R., Garamvölgyi E., Jászné K. M., Szemán R.	Arnóczki I., Bartha R., Havasi H., Máriáss M.
spanyol nyelv	Bugán I.	Bugán I.	Bugán I.	Bogdán K., Bugán I.
francia nyelv	Erdős K.	Erdős K.	Erdős K.	Szőkefalvy-Nagy E.
kínai	Németh K.	Németh K.		
informatika	Farkas Cs., Piláth K.	Farkas Cs., Regele Gy.	Farkas Cs., Somló Zs.	Piláth K.
ének	Kaczor L.	Kaczor L.	Kaczor L.	
rajz, műv.történet	Kovács G.	Kovács G.	Kovács G.	Kovács G.
testnevelés	Bareithné K. M., Hegedűs D., Tóvizi K.	Tóvizi K.	Czivinger L., Kubicza J., Tóvizi K.	Bareithné K. M., Czivinger L., Hegedűs D., Sapszon J.
néptánc	Draskóczy-L. A.	Draskóczy-L. A.	Draskóczy-L. A.	Draskóczy-L. A.
dráma (10. o.), társastánc (11. o.), társ.ism. (12. o.)	Fűzik M.	Bozóki G.	Pentz A. M.	Szeift-Mogyorósi K.
média	Pásztor D.	Pásztor D.	Fábián L.	

11. b	11. c	12. a	12. b	12. c
Keisz Á., Cserős B.	Bozóki G., Cserős B.	Fűzik M., Fábián L.	Cserős B., Fábián L.	Pentz A. M., Fábián L.
Schweininger P., Zsinka L.	Schweininger P., Zsinka L.	Szemethy T.	Kiss Cs., Magyarné U. Zs.	Farkas K., Magyarné U. Zs.
Tobisch M., Ujházy M.	Varga Gy., Vitkóczy F.	Mohay P., Tobisch M.	Csapodi Cs., Tobisch M., Veszprémi F.	Friedman E., Ujházy M.
Böddiné S.Á., Kutrovács L.	Szakmány Cs., Kutrovács L.	Böddiné S. Á.	Szakmány Cs.	Böddiné S. Á.
Kis Kelemen É.	Boronkai-H. Zs.	Boronkai-H. Zs.	Boronkai-H. Zs.	Boronkai-H. Zs.
Boronkai-H. Zs., Erős-Honti J., Faragó N.	Erős-Honti J., Gedeon G., Faragó N.	Erős-Honti J., Faragó N.	Faragó N.	Erős-Honti J., Faragó N.
Piláth K., Varga Gy.	Szakmány Cs., Varga Gy.	Kovács G.	Kovács G.	Kovács G.
Gregorics Á., Lenkefi F., Szentkláray N.	Barta M., Gregorics Á., Rezneké F. L., Szénásiné S. R., Szentkláray N.	Bajza S., Garamvölgyi E., Gregorics Á., Ispánovity E., Nikolics N.	Bajza S., Garamvölgyi E., Gregorics Á., Ispánovity E., Nikolics N.	Bajza Sándor
Arnóczyi I., Bartha R., Havasi H., Máriáss M.	Arnóczyi I., Bartha R., Havasi H., Jászné K. M., Máriáss M.	Arnóczyi I., Jászné K. M., Kovács P., Máriáss M., Szabó É.	Arnóczyi I., Jászné K. M., Kovács P., Máriáss M., Szabó É.	Arnóczyi I., Máriáss M.
Bogdán K., Bugán I.	Bogdán K., Bugán I.	Bogdán K.	Bogdán K.	Bogdán K., Élterő K.
Szőkefalvy-Nagy E.	Szőkefalvy-Nagy E.	Erdős K.	Erdős K.	
	Németh K.	Liu Yu	Liu Yu	Wu Laoshi
Piláth K.	Piláth K.	Farkas Cs.	Farkas Cs.	Farkas Cs.
Kovács G.	Kovács G.	Kovács G.	Kovács G.	Kovács G.
Bareithné K. M., Czivinger L., Hegedűs D., Sapszon J.	Bareithné K. M., Czivinger L., Kubicza J.	Hegedűs D., Jakabné T. T.	Hegedűs D., Jakabné T. T.	Hegedűs D., Jakabné T. T.
Draskóczy-L. A.	Draskóczy-L. A.	Draskóczy-L. A.	Draskóczy-L. A.	Draskóczy-L. A.
Szeift-Mogyorósi K.	Szeift-Mogyorósi K.	Fűzik M., Somló Zs., Szemethy T.	Somló Zs., Szemethy T., Zsinka L.	Somló Zs., Szemethy T., Zsinka L.
		Fábián L.	Fábián L.	Fábián L.

Az iskola szolgáltató testülete

Balla Gábor	portás
Bergovecz József	portás
Boros Erika	takarító
Dományné Gondos Éva	takarító
Fehér Erzsébet	takarító
Fülöp Ibolya	takarító
Kolláth Ilona	laboráns
Pölös Csilla	gazdasági ügyintéző
Márton Zoltán	technikus
Mike Gábor	karbantartó
ifj. Piláth Károly	rendszergazda
Puskásné Purger Zsuzsanna	iskolaitkár
Simková Martina	takarító
Szabó Zoltán	gondnok
Szabóné Bernáth Anna	iskolaitkár
Szabóné Szilágyi Zsóka	alapítványi ügyintéző



A TANÁRJELÖLTEK



	Vezetőtanár	Tanárjelöltek	
angol	Bajza Sándor	Kustár Dániel	Lantos Bence
		Koller Fanni	Rikkert Judit
	Elekes Katalin	Lőrincz Péter	Vörös Karolina Valéria
		Makai Ferenc Krisztián	
	Ispánovity Edit	Böhm Norbert	Mai-Kim Richárd
		Kiss Barna	Puruczki Árpád
		Kotány Márk Erik	
	Lenkefi Ferencné	Bodovics Ticiána	Simon Alexandra
		Györffy Anna	Szabó Fanni
		Kormos Kevin	Szöke Boglárka
angol	Nikolics Noémi	Horváth Enikő	Sági István György
		Lévai Klára	Sinka Andor Dénes
		Ördög János	
	Rezsekné Fehér Laura	Balogh Réka	Biró Dóra
		Bendes Dóra	Danyi Réka
		Demeter Blanka Bianka	Darók Daniella
	Szénásiné Steiner Rita	Bödecs András	Bitá Dorottya
		Irmalós Dávid	Csermelyi-Vörös Rózsa
		Badócs-Nagy Lili	Sztranyák Fanni
	Szenkláray Nóra	Földvári Nóra	Stork Máté
biológia		Koleszár Zsófia	Sümege Kinga Dalma
		Marosi Dániel	Szöke Bálint Károly
	Erős-Honti Julianna	Fosztó Sára Laura	Nagy Lili
		Liziczai Márk Imre	
	Faragó Norbert	Horváth Lilla	Ugrits Eszter
		Kelemen Zsófia	
	Fernengel András	Jandrasics Zsófia	Krádi Anna Mária
		Czoma Flóra	
ének-zene	Mészáros Péter	Eperjesi Bálint	Nagy Márton Ádám
		Kalmár Olga	Simoncsics Zsófia
		László Lóránd	Sipos Bianka
fizika	Kovács Géza	Balázi Bálintné	Skaliczky Anna
		Lőrincz Péter	
	Varga György	Herke Beáta Gabriella	Szauer Marcell
		Marosvölgyi Péter	Ulviczki Tünde
		Szabó Ágnes	

	Vezetőtanár	Tanárjelöltek	
földrajz	Boronkai-Horváth Zsófia	Benkő Marcell Ligeti Zsófia Novotnik Marianna	Olajos Artúr Szoó Dóra Rebeka
	Kis Kelemen Éva	Bacsa Máté Bibók Benjámin Dudás Dorina	Farkas Patrícia Szilágyi Csaba Attila
francia	Erdős Katalin	Berecz Dalma Bettina Döbröczöni Ábel Levente Földvári Nóra	Molnár Annamária Takács Eszter
informatika	Farkas Csaba	Kiss Ágnes	Mai-Kim Richárd
	Regele György	Csizmás Eszter Farkas Péter Pál	Hegyháti Nóra Varga Rita
kémia	Kutrovác László	Bödecs András Czoma Flóra	Sági István György
	Szakmány Csaba	Basa Bettina Filipszki László	Sánta Zsuzsanna
magyar	Bozóki Gabriella	Nagy Fanni Németh Krisztina	Péteri Julianna Varga Anda
	Cserős Borbála	Asbóth Éva Blankó Miklós	Grandpierre Ivett
	Fábián László	Abelovszki Bernadette	Tóth Péter Zoltán
	Keisz Ágoston	Héber Blanka Ráhel Kakuja Roberta Fanni Kazinczy Bálint	Máté Anna Miklós Evelin Püski Bianka
	Pentz Anna Mária	Bildné Molnár Ágnes Buzás Boglárka	Kummer Zsófia
	Szabó Ádám	Bodovics Ticiána Horváth Zsófia Kormos Kevin	Kottán Klaudia Matula Dóra Szvoboda Fanni
matematika	Friedman Eszter	Józsa Klára	
		Bartha Katalin	Szabó Gergely
	Tobisch Márta	Dankowsky Anna Zóra Skaliczky Anna	Szauer Marcell
	Ujházy Márton	Farkas Boglárka Kurucz Balázs Szabó Dávid	Veszely Orsolya Vigyikán Villő Rábai Domonkos
	Veszprémi Ferenc	Major János István	Ulviczki Tünde

	Vezetőtanár	Tanárjelöltek	
rajz	Kovács Gabriella	Kovács Zsófia	Proics Dóra
média	Fábián László	Koós Nikolett	
német	Jászné Kajmádi Mónika	Bogdán Péter Schein Ákos Kovács Petra	Krupa Bernadett Rikkert Judit
	Máriáss Márta	Dobos Eszter Kozek Ildikó	Nagy Orsolya Zeiss Tamás
	Szabó Éva	Barabás Veronika Anna	Darók Daniella
spanyol	Bogdán Krisztina	Barsi Laura Nagy Noémi Polyák Fanni	Sinka Andor Dénes Szalay Sára Ágnes Vezekényi Fanni
	Bugán Ilona	Baranyi Anita Fekete Anna Mariann Kovács Dorottya	Mrázik Eszter Sándor Norbert Tibor Szőke Boglárka
történelem	Farkas Katalin	Bacsa Máté Beckl Martin Kovács Gábor Márk	Miklós Evelin Peták Szabolcs Varga Nárcisz
	Kiss Csilla	Barabás Veronika Anna Hirsch Tamás Nagy Orsolya	Ördög János Sándor Norbert Tibor
	Magyarné Ulrich Zsuzsanna	Ligeti Zsófia Németh András	Sörfőző Péter Varró István
	Pál Gergely	Sári Franciska Varró Bálint	Volter Domonkos
	Szemethy Tamás	Blankó Miklós Magyar Gergely László Németh Krisztina	Szabó Márk Téglás Attila

NAPTÁR



Eseménynaptár

aug. 27–31.	osztálykirándulások
szept. 1–2.	évnitó, utána osztályfőnöki órák
szept. 24.	látogatás a Málenkij Robot emlékhelyen (12. c)
szept. 25.	pályaorientáció (10. a)
okt. 1.	verébavatás
okt. 1.	látogatás a Málenkij Robot emlékhelyen (12. a)
okt. 6.	az aradi vértanúk emléknapja
okt. 7.	látogatás a Málenkij Robot emlékhelyen (12. b)
okt. 8.	kiállításmegnyitó: Ilustraciones de Marcela Trujillo (M. T. könyvillusztrációi)
okt. 14.	pályaorientáció (10. b)
okt. 19–21.	október 23-i megemlékezések (7-11. évf.)
okt. 20.	pályaorientáció (10. c)
okt. 23.–nov. 1.	őszi szünet
nov. 4.	helyesírási verseny
nov. 6.	igazgatói tájékoztató a felvételizők szüleinek
nov. 9.	szaktanári fogadóóra
nov. 10.	a tizenkettedikesek szalagozása egyszerű ünnepséggel az udvaron
nov. 11.	a távoktatás kezdete (9-12. oszt.)
nov. 12–15.	Nemzetközi Európa Parlament Modell ülés (online, Kormos Ákos (12. a))
nov. 16.	szaktanári fogadóóra (online)
nov. 24.	DSD írásbeli német nyelvi vizsga
dec. 9–11.	DSD szóbeli német nyelvi vizsga
dec. 19.–jan. 3.	téli szünet
jan. 4.	földrajz OKTV második forduló (Mihalek Eszter (11. a))
jan. 9.	informatika II. OKTV második forduló (Filotás Dénes (12. b))
jan. 21.	angol OKTV második forduló (Andok Júlia (11. c), Mangoff Máté, Túri Eszter, Ujváry Áron (12. c))
jan. 22.	az első félév utolsó tanítási napja
jan. 23.	a hatodikosok írásbeli felvételi je
jan. 25.	matematika OKTV második forduló (Bujdosó Gergő, Zelei Mátyás (11. a), Kovács Veronika (11. b), Benczur Máté (12. c))
jan. 26.	kémia OKTV második forduló (Bánszki Balázs, Benczur Máté (12. c))

jan. 27.	francia OKTV második forduló (Tory Anna (11. b))
jan. 29.	latin OKTV második forduló (Héthelyi Máté (12. a))
jan. 30.	informatika OKTV második forduló (Lipcsey Magyar Márton Pál (11. b))
febr. 1.	német OKTV második forduló (Kovács Domonkos (11. c), Palkó Petra (11. a), Túri Eszter (12. c))
febr. 5.	etika projektindítás (online) (11. évf.)
febr. 8.	biológia OKTV második forduló (Ágoston Anna Rita, Bartyuk Lili, Mayer Csilla, Mészáros Réka (11. b), Magyar Júlia (11. c), Feksz Csaba, Trenyik Luca (12. a), Hruby Lili (12. b))
febr. 9.	spanyol OKTV második forduló (Benczur Máté Gergő, Ónozó Zsófia (12. c), Müllner Berta (11. b))
febr. 11.	fizika OKTV második forduló (Filotás Dénes (12. b))
febr. 6–14.	síszünet
febr. 11.	történelem OKTV második forduló (Kovács Domonkos (11. c), Nagy Zsófia Lilla (12. b))
febr. 15.	dráma OKTV második forduló (Czene-Polgár Donát (11. c), Korda Bonifác (12. b), Szigetvári Zsófia (12. a))
febr. 25.	a kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja (részben online)
febr. 27.	szóbeli felvételi
márc. 8.	a távoktatás kezdete (7-8. oszt.)
márc. 10.	próbaérettségi a 12. osztályosoknak (online)
márc. 22.	a frankofónia ünnepe (online)
ápr. 1–6.	tavaszi szünet
ápr. 8–11.	regionális Európa Parlament Modell ülés (online) (Pozsony) (Módy Dániel, Ródlér Kinga (10. a), Csajtai Áron (10. c), Andok Júlia (11. c))
ápr. 12.	szaktanári fogadóóra (online)
ápr. 16.	a holokauszt áldozatainak emléknapja (online)
ápr. 19.	szaktanári fogadóóra (online)
ápr. 30.	allagási műsor (online)
máj. 4–15.	írásebeli érettségi vizsgák
máj. 10.	távoktatás vége, ettől a naptól kezdve minden diák iskolába jár
máj. 10.	játéknapp tanítás nélkül
máj. 11.	osztálykirándulás (7. oszt.)
máj. 13.	osztálykirándulás (8. oszt.)
máj. 17–23.	nomád tábor (9. c)
máj. 23–28.	nomád tábor (9. b)

máj. 24.	püünkösdhétfő (tanítási szünet)
máj. 26.	országos kompetenciamérés (8. és 10. oszt.)
máj. 28.–jún. 2.	nomád tábor (9. a)
jún. 2–7.	nomád tábor (10. a)
jún. 4.	a nemzeti összetartozás emléknapja
jún. 7–12.	nomád tábor (10. c)
jún. 10.	alkotónapi programok 13-tól 16 óráig
jún. 12–17.	nomád tábor (10. b)
jún. 18.	tanévzáró ünnepség (7-11. évf.)
jún. 19–24.	haladó nomád tábor
jún. 23.	bizonyítványosztás és búcsúztatás (12. oszt.)
jún. 19.–aug. 27.	tizenhét iskolai szervezésű nyári tábor



Iskolai szervezésű nyári programok (időrendben)

időpont	idő- tartam (nap)	a program	helyszín	osztály	létszám	szervező tanár és kísérők
jún. 19–24.	6 nap	haladó nomád tábor	Bózsza	9-12..	50	Fernengel András
jún. 23–25.	3 nap	osztálytábor	Zamárdi	7. a	33	Erős-Honti Julianna, Farkas Ferenc
jún. 23–26.	4 nap	biciklitúra	Balaton körül	7. c	27	Faragó Nor- bert, Fehér Laura
jún. 28.– júl. 2.	5 nap	biciklitúra	Balaton körül	9. c	32	Kutrovácz László, Boronkai- Horváth Zsófia
júl.1-6.	6 nap	biciklitúra	Balaton körül	8. b	34	Friedman Esz- ter, Czivinger Lilla, Gedeon Gábor, Gregorics Ádám
júl. 11–14.	4 nap	osztály- kirándulás	Szarvas	10. c	28	Fábián László
júl. 12–16.	5 nap	evezős túra	Tiszabecs	9. a	18	Gregorics Ádám, Czivinger Lilla
júl.14–18.	5 nap	osztály- kirándulás	Zebevény	7. b	30	Bozóki Gabriella, Mészáros Pé- ter, Boronkai- Horváth Zsófia
júl. 19–23.	5 nap	nyári tábor	Balaton- berény	11. c	26	Szokmány Csaba, Czivinger Lilla
júl. 30.– aug. 1.	3 nap	osztály- kirándulás	Alsótold	12. a	27	Szemethy Tamás, Fűzik Míra

időpont	idő- tartam (nap)	a program	helyszín	osztály	létszám	szervező tanár és kísérők
aug. 2–4.	3 nap	biciklitúra	Balaton körül	9 .a	16	Gregorics Ádám, Czivinger Lilla
aug. 2–5.	4 nap	osztály- kirándulás	Sárvár	11. b	21	Lenkefi Myrtill, Bugán Ilona
aug. 2–6.	5 nap	vizitúra	Szigetköz	10. b	25	Tóvizi Katalin, Gedeon Gábor
aug. 2–6.	5 nap	osztálytábor	Agárd	12. b	22	Cserős Borbála
aug. 9–13.	5 nap	biciklitúra	Balaton körül	9. b	24	Jakabné Tóth Timea, Czivinger Lilla, Pásztor Dóra
aug. 23–27.	5 nap	nyári tábor	Sopron	10. a	31	Fűzik Mira, Ispánovity Edit



EREDMÉNYEK



Tanulmányi eredmények

tantárgyak	7. a	7. b	7. c	8. a	8. b	8. c	9. a	9. b	9. c
magyar irodalom	4,76	4,62	4,88	4,97	4,74	4,61	4,69	4,52	4,88
magyar nyelvtan	4,74	4,35	4,82	4,94	4,85	4,39	4,75	4,70	4,91
matematika	4,71	4,59	4,56	4,76	4,74	3,88	4,31	4,18	4,58
történelem	4,85	4,97	4,88	4,91	4,47	4,39	4,88	4,61	4,79
kémia	4,44	4,59	4,53	4,82	4,59	4,33	4,50	4,09	4,82
fizika	4,35	4,50	4,56	4,79	4,56	4,21	4,50	3,61	4,48
biológia	4,82	4,47	4,53	4,41	4,56	3,85	4,31	4,25	4,88
földrajz	4,94	4,91	4,97	4,68	4,68	4,70	4,75	4,48	4,64
digitális kultúra	4,74	4,85	4,88						
informatika				4,56	4,53	4,15	4,44	4,00	4,36
testnevelés	4,73	4,68	4,71	4,85	4,94	4,67	4,83	4,47	4,82
ének-zene	4,47	4,29	4,38	4,94	4,94	4,73	4,81	4,06	4,91
vizuális kultúra	4,76	4,71	4,88	4,94	4,97	4,91	4,69	4,82	4,94
hit- és erkölcsstan	4,94	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00			
néptánc	4,97	4,82	4,94	4,97	5,00	4,97			
angol	4,78	4,80	4,90	5,00	4,72	4,69	4,88	4,68	4,75
német	4,44	4,22	4,40		4,50	4,18	4,75	4,31	4,86
francia							4,33	4,50	4,40
spanyol							5,00	4,14	5,00
kínai							5,00	5,00	4,00
osztályátlag	4,72	4,67	4,76	4,84	4,75	4,48	4,66	4,72	4,75

tantárgyak	10. a	10. b	10. c	11. a	11. b	11. c	12. a	12. b	12. c
magyar irodalom	4,85	4,75	4,81	4,71	4,77	4,70	4,61	4,81	4,84
magyar nyelvtan	4,77	4,75	4,88	4,56	4,74	4,61	4,88	4,78	4,75
matematika	4,24	4,34	4,47	4,44	4,48	3,97	4,58	4,59	4,88
történelem	4,85	4,69	4,84	4,65	4,77	4,52	4,73	4,97	4,97
kémia	4,12	4,56	4,25	4,35	4,48	4,71	5,00	5,00	5,00
fizika	4,39	4,50	4,19	4,29	4,45	4,41	3,63	4,80	4,00
biológia	4,48	4,38	4,28	4,18	4,52	4,19	5,00	5,00	5,00
földrajz	4,39	4,56	4,50	4,50		5,00			
informatika	4,79	4,72	4,94	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
testnevelés	4,84	4,53	4,69	4,93	4,94	4,27	4,81	4,80	4,97
ének-zene	4,94	4,84	4,88						
vizuális kultúra	4,85	5,00	5,00	5,00	4,84	5,00			
angol	4,90	4,86	4,84	4,89	4,97	4,84	4,75	4,85	5,00
német	4,88	4,69	4,48	4,39	4,25	4,35	4,65	4,44	4,75
francia	4,57	4,60	4,67	4,43	4,86	4,00	3,86	4,40	
spanyol	4,67	5,00	4,20	4,71	4,57	4,60	4,75	4,33	4,71
kínai	4,60	4,50		5,00		4,00	4,75	4,40	4,50
dráma	5,00	5,00	5,00						
etika				5,00	4,94	5,00			
társ.ism.							4,73	4,94	5,00
mozgókép-kultúra	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		5,00	5,00	5,00
olasz					5,00				
latin						5,00	5,00		
osztályátlag	4,69	4,68	4,69	4,63	4,70	4,55	4,69	4,78	4,88

A legjobb érettségi átlagok

Azon diákok nevei olvashatók itt, akiknek az érettségi vizsgákon elért eredményeinek átlaga legalább 94 százalék. Zárójelben a tanulók emelt szintű, majd a középszintű érettségi vizsgáinak száma van feltüntetve.

Rádlér Blanka (12. c) (1, 5) (ld. a képen)	98,7
Dobi Emőke (12. c) (2, 4)	97,3
Csapó Dániel (12. c) (2, 4)	95,7
Szurop Száva (12. c) (2, 4)	95,5
Jábor Tímea (12. c) (1, 4)	95,4
Domokos Emma (12. b) (1, 4)	95,2
Héthelyi Máté (12. a) (1, 4)	95,2
Benczur Máté (12. c) (2, 3)	95,0
Máté Szabolcs (12. a) (2, 3)	95,0
Pafféri Péter (12. b) (1, 4)	95,0
Nagy Dóra (12. c) (2, 4)	94,8
Bedő Katalin (12. a) (1, 4)	94,6
Faragó Lili (12. b) (1, 4)	94,6



Versenyeredmények

[Szögletes zárójelben a felkészítő tanárok neve olvasható]

Nemzetközi eredmények

NEMZETKÖZI FILOZÓFIAI DIÁKOLIMPIA

Héthelyi Máté (12. a) bronzérem [Takács Márta, Fazekas Gimnázium]

IFJÚ FIZIKUSOK OSZTRÁK VERSENYE

Tory Anna (11. a) a harmadik helyezést értett magyar csapat tagja volt [Piláth Károly]

Országos eredmények

ORSZÁGOS KÖZÉPISKOLAI TANULMÁNYI VERSENY

LATIN

Héthelyi Máté (12. a) 1. helyezés [Lenkefi Myrtil]

SPANYOL I.

Ónozó Zsófia (12. a) 2. helyezés [Bogdán Krisztina, Éltető Katalin]

Müllner Berta (11. b) 4. helyezés [Bugán Ilona]

Benczúr Máté (12. c) 30. helyezés [Bogdán Krisztina, Éltető Katalin]

FRANCIA I.

Tory Anna (11. a) 3. helyezés [Erdős Katalin]

TÖRTÉNELEM

Kovács Domonkos (11. c) 6. helyezés [Schweininger Péter]

Nagy Zsófia (12. b) 29. helyezés [Kiss Csilla]

NÉMET I.

Kovács Domonkos (11. c) 10. helyezés [Máriáss Márta, Arnóczki Ildikó]

KÉMIA II.

Benczur Máté (12. c) 10. helyezés [Schróth Ágnes]

Bánszki Balázs (12. c) 22. helyezés [Schróth Ágnes]

ANGOL I.

Mangoff Máté (12. c) 17. helyezés [Bajza Sándor]

FÖLDRAJZ

Mihalek Eszter (11. a) 17. helyezés [Boronkai-Horváth Zsófia]

BIOLÓGIA II.

Mészáros Réka (11. b) 24. helyezés [Erős-Honti Julianna, Faragó Norbert]

Ágoston Anna (11. b) 28. helyezés [Erős-Honti Julianna, Faragó Norbert]

KOSÁRY DOMOKOS TÖRTÉNELEMVERSENY

Koronghy Marcell (8. c) 5. helyezés [Csapodi Zoltán]

SZEGEDI INNOVATÍV INFORMATIKA VERSENY

informatika szekció

Lipcsey-Magyar Márton Pál, Lichter Bertalan (11. b) 2. helyezés [Piláth Károly]

DÜRER KÉMIA CSAPATVERSENY

csapat:

Erős-Honti Zille (10. a) [Farkas Ferenc]

Benczur Máté (12. c) [Schróth Ágnes]

Feksz Csaba (12. c) [Schróth Ágnes] 3. helyezés

MIKOLA SÁNDOR FIZIKVERSENY

Szigeti Botond (9. b) 3. helyezés [Varga György]

Sugatagi Mátyás (10. a) 10. helyezés [Kovács Géza]

ARANY DÁNIEL MATEMATIKVERSENY

Márta Rebeka (9. a) 36-40. helyezés [Vitkóczy Fanni]

Gedeon Ábel (9. c) 42-43. helyezés [Somló Zsófia]

Góczán Balázs (10. b) 42. helyezés [Veszprémi Ferenc]

BOLYAI MATEMATIKA CSAPATVERSENY

csapat:

Bujdosó Gergő, Zelei Mátyás, Lipcsey Magyar Márton Pál,
Lichter Bertalan Ede, Kovács Veronika (11. évf.) 5. helyezés

NÁBOJ MATEMATIKA CSAPATVERSENY

csapat:

Góczán Balázs, Vadász Dániel, Strumpf Dávid,
Gedeon Ábel, Vass Benedek (9-10. évf.) 10. helyezés

csapat:

Bujdosó Gergő, Zelei Mátyás, Lipcsey Magyar Márton Pál,
Lichter Bertalan Ede, Kovács Veronika (11. évf.) 6. helyezés

HERMAN OTTÓ BIOLÓGIAVERSENY

Krámli Petra (8. b) 27. helyezés [Gedeon Gábor]

„ITTHON OTTHON VAGY” FÖLDRAJZVERSENY

Harsányi Emma (10. b) 3. helyezés [Boronkai-Horváth Zsófia]
 Kovács-Peterman Sára (10. b) 5. helyezés [Boronkai-Horváth Zsófia]
 Németh Emese (10. b) 10. helyezés [Boronkai-Horváth Zsófia]

JUGEND DEBATTIERT INTERNATIONAL VITAVESENY

Kovács Domonkos (11. c) 3. helyezés [Máriáss Márta]

LESEFÜCHSE – NÉMET NYELVŰ IRODALMI OLVASÓVERSENY

Gyimesi Eszter (9. b) 4-8. helyezés [Máriáss Márta, Szabó Éva]

„TITOK” – NÉMET NYELVI LEVELEZŐVERSENY

csapat:

Gábor Lili, Le Vu Thanh, Vecsenyi-Kiss Dániel,
 Vereckei Ákos (8. évf.) 10. helyezés

„TITOK” – ANGOL NYELVI LEVELEZŐVERSENY

egyéni

Urbán Anna (7. c) 7. helyezés [Elekes Katalin]
 Dóra Gréta (7. c) 9. helyezés [Elekes Katalin]
 Raza Katarina (7. a) 10. helyezés [Bajza Sándor]

csapat

Göndör Berta, Báling Eszter (7. c) 1. helyezés [Szentkláray Nóra]
 Szilvász Zsigmond, Szűcsi Márton (8. c) 2. helyezés [Szénásiné Steiner Rita]
 Kónya Krisztián, Dászkál Benedek (8. b) 3. helyezés [Szénásiné Steiner Rita]
 Módly Anna, Som Csenge (8. b) 3. helyezés [Szénásiné Steiner Rita]
 Fehér Ádám, Perényi Bendegúz (8. b) 7. helyezés [Rezsekné Fehér Laura]
 Dévényi Gizella, Schreiber Lea (8. b) 8. helyezés [Rezsekné Fehér Laura]

BARCSI ORSZÁGOS ANGOL NYELVI VERSENY

Paizs Aisa (10. b) 4. helyezés [Elekes Katalin]
 Bognár Bence (10. a) 10. helyezés [Szénásiné Steiner Rita]

LONDON BRIDGE ANGOL NYELVI ONLINE VERSENY

Raza Katarina (7. a) 7. helyezés [Bajza Sándor]
 Bereczki Blanka (7. a) 8. helyezés [Bajza Sándor]
 Kopácsi Áron (7. b) 9. helyezés [Bajza Sándor]

ORSZÁGOS FRANCIA TANULMÁNYI VERSENY

Nagy Ádám (9. a)	3. helyezés	[Erdős Katalin]
Góczán Balázs (10. b)	5. helyezés	[Erdős Katalin]
Schmidt Helga (9. b)	10. helyezés	[Erdős Katalin]

TUDÁSBAJNOKSÁG – MAGYAR NYELVTANI LEVELEZŐVERSENY

Göndör Berta (7. c)	1. helyezés	[Fűzik Mira]
---------------------	-------------	--------------

„HÓDÍTSD MEG A BITEKET” INFORMATIKA VERSENY*kadét kategória*

Godó Miklós (7. a)	1. helyezés	[Regele György]
--------------------	-------------	-----------------

SEMMELWEIS EGÉSZSÉGVERSENY*csapat:*

Gerecki Veronika (10. c), Hódi Barnabás (10. b), Kormos Bence (10. b), Reisz Abigél (10. c), Szentesi Róza (10. a)	5. helyezés	[Gedeon Gábor]
---	-------------	----------------

*Iskolai eredmények***HELYESÍRÁSI VERSENY***7. oszt.*

Duronelly Gergely (7. c)	1. helyezés
Horváth Panna (7. b)	2. helyezés
Rácz Lilla (7. b)	3. helyezés

8. oszt.

Simkó Bálint (8. a)	1. helyezés
Molnár Laura (8. b)	2. helyezés
Tamási Anna Mária (8. c)	3. helyezés

9-12. oszt.

Szőke Borbála (10. c)	1. helyezés
Demeczky Artúr (9. a)	2. helyezés
Bognár Bence (10. a)	3. helyezés

Végzős diákjaink iskolai kitüntetései

Június 23-án, a tizenkettedikesek számára a Múzeumkertben rendezett ünnepségen Csapodi Zoltán igazgató úr a következő végzős diákoknak adott át kitüntetést hat éves iskolai munkájukért, példamutatásukért, szorgalmukért.

Trefort Ágoston emlékérem

FERTŐ EMMA (12. a)
HRUBY LILI (12. b)
BÁNSZKI BALÁZS (12. c)
ISZAK MÁTÉ (12. c)
MANGOFF MÁTÉ (12. c)

Trefort Ágoston emléklap

BÁRÁNY BENEDEK (12. a)
FEKSZI CSABA (12. a)
FARAGÓ LILI (12. b)
KORDA BONIFÁC (12. b)
BENCZÚR MÁTÉ (12. c)
TÚRI ESZTER (12. c)

Oklevél

BEDŐ KATALIN (12. a)
KORMOS ÁKOS (12. a)
SZIGETVÁRI ZSÓFIA (12. a)
NAGY ZSÓFIA (12. b)
WANG XIANG (12. b)

KOVÁCS NOÉMI (12. c)
PAPP ZOÉ (12. c)
PENC MÁRK (12. c)
RÁDLER BLANKA (12. c)
ÚJVÁRY ÁRON (12. c)

Kolos Dávid Emlékdíj



A tanévzáró ünnepélyen 2021-ben a következő tanulók kaptak Kolos Dávid Emlékdíjat:

I. FOKOZAT

Czentnár Flóra (11. a)

II. FOKOZAT

Bartyuk Lili (11. b)
Szücsi Nándor (11. c)

OSZTÁLYOK



7. a

Osztályfőnök: Erős-Honti Julianna

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Aranyi Noémi | 18. Majsai Nimród |
| 2. Bereczki Blanka | 19. Márta Kíra |
| 3. Csepregi Örs | 20. Oldal Klára |
| 4. Csippler Nóra | 21. Pafféri Csaba |
| 5. Donogány Zsófia | 22. Pápai Botond |
| 6. Elor Lea | 23. Rákosi Balázs |
| 7. Fehér Zsófia | 24. Rankó Viktor |
| 8. Finta Gergely István | 25. Raza Katarina |
| 9. Frigyes Lőrinc Dániel | 26. Rónai Dániel |
| 10. Godó Miklós | 27. Sashegyi Noémi |
| 11. Hernádi Boglárka | 28. Sugatagi Klára |
| 12. Hontert Emma | 29. Szalma Levente |
| 13. Juhos Barnabás | 30. Szathmári Sára |
| 14. Karáth Kornél | 31. Terjék Viktória |
| 15. Kiss-Lajos Anna | 32. Tunkel Hanga |
| 16. Kolozsvári Anna | 33. Vancsisin Márk |
| 17. Mádi-Nátor Lili | 34. Zupkó Zsigmond |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Hernádi Boglárka, Karáth Kornél, Mádi-Nátor Lili, Márta Kíra, Pafféri Csaba, Pápai Botond Ákos, Szalma Levente Szilárd, Szathmári Sára, Tunkel Hanga



7.b

Osztályfőnök: Bozóki Gabriella

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Bakonyi Róza | 18. Mátyus Ferenc Balázs |
| 2. Bánsági Boldizsár | 19. Müller Kata |
| 3. Bartucz Iván Gábor | 20. Nagy Milán |
| 4. Csorba Zita | 21. Nemes Milán |
| 5. Erhardt Zsuzsanna | 22. Opacsity Milán |
| 6. Fernengel Ákos | 23. Pál Zsigmond Ákos |
| 7. Fogaras Mihály | 24. Rác Lilla |
| 8. Gyertyánfy Zsófia | 25. Sáfrány Anna |
| 9. Horváth Panna | 26. Somos Marcell |
| 10. Hoványi Blanka | 27. Szlávik Mónika |
| 11. Kecskés Anna Róza | 28. Szulyák Ábel |
| 12. Késmárky Júlia | 29. Torbágyi Dorka |
| 13. Koncz Ferdinánd | 30. Tóth Botond |
| 14. Kopácsi Áron | 31. Varga Kata |
| 15. Kovács Attila | 32. Várnagy Réka |
| 16. Kovács Katalin | 33. Wagner Luca Tímea |
| 17. Lékó Botond | 34. Zánthy-Pintér Janka |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Csorba Zita, Rác Lilla, Szulyák Ábel, Varga Kata



A JELENTŐSEBB OSZTÁLYPROGRAMOK:

augusztus 10. és 17.	ismerkedés, kirándulás (Budaörs)
augusztus 29–30.	kirándulás (Szigetszentmárton)
szeptember 30.	számháború
október 1.	verébavatás
október 30.	méta (Hármashatár-hegy)
december 17.	osztálykarácsony
február 20.	téli túra (Budai hegyek)
május 10.	játékdélután
május 11.	kirándulás (Pilisborosjenő)
június 8.	drámajáték (Trefort kert)
június 11.	kirándulás (Holdvilág-árok)
június 14.	Kalandpark, Vadaspark (Budakeszi)
június 15.	Palatinus strand
július 14–17.	osztálykirándulás (Zebegény)
augusztus 30.	méta (Budaörs)
többször	kézműves délután



A kezdet

Kezdet. Sokféle lehet: emlékezetes, boldog, reményteli, felejthetetlen. 2020 augusztus 10. Mi történt ezen a napon? Ekkor találkoztunk egy budaörsi ház kertjében először. Ezen a napon találkozott először 34 nagyon különböző gyerek. Miért találkoztak ennyien és miért éppen itt? A jövődöbéli osztályfőnökeink szervezték nekünk ezt a találkozót, hogy szeptemberben könnyebb legyen belépni a Trefort kapuján. Egy halom megszeppent gyerekekkel néhány óra leforgása alatt valami különleges történt: megváltoztunk, átváltottunk, egy kicsit 7. b-vé váltunk. Hogy miket csináltunk, hogy ez megtörténjen? Játsoztunk sok-sok ismerkedős játékot, ettünk-ittunk,



megszóttuk az osztály kapcsolati hálóját, vízzel megtöltött lufit próbáltunk elkapni kendőkkkel, vízi csatát játszottunk, csapatokban pogácsát süttöttünk, kirándultunk. Igen, ez mind belefért egy napba. A végére már azt terveztük, hogy mikor találkozzunk újra, és kezdődött a visszaszámlálás az osztálykirándulásig. Augusztus 10-e hatévnyi barátságnak, szerelemnek, kalandnak és sok más boldog emlékeknek a kezdete volt. Olyan kezdet, ami valóban emlékezetes, boldog, reményteli és felejthetetlen volt.

Varga Kata

Zebegény

Utazás, játékok, feladatok, semmi különös. De, ami mégis azzá teszi, hogy ez a 7. b osztálykirándulása. Ami pedig velük történik, az mindig különleges.

Zebegény. Az állomáson várakozók élénken mesélnek egymásnak, izgatottak. A vonat késik. Felszállás, buszra szállás, majd újra leszállás. Érkezés, indulás, de rossz irányba. Jaj! Gyaloglás 40°-ban bőrdöggel, táskákkal. Hogyan lehetne felfrissülni? A strand! Labdázás, fröcskölés, versenyzés, Bozóki tanárnő és Mészáros tanár úr is bátran bokáig bemerészkedik. Nagyon jó! Vacsora, kinek ízlik, kinek nem. Este pedig mese a Bab Berciből. Csend, hallgatás, kimerültség.

Másnap reggel. Szendvicsek készítése, mindent mindennel keverve. Van kicsi, nagy, három emeletes is. Kirándulás, Juliánus- kilátó. Az út fárasztó, de gyönyörű. Sütemények, szendvicsek fogyasztása óriási mennyiségben. Legalább tíz „még bő nygyedóra!” után, megint strand! De ezúttal felszerelve, lapátok, formák, gereblyék,

vödörök társaságában. A parton Nagy Homokvár Építő Verseny zajlik. Készült egy erőd, egy Sagrada Familia, és egy Disney vár. Este daltanulás a tanár úrral, rengeteg nevetéssel. Később osztályszintű üvöltözés: nem vagyunk hülyék! Nem vagyunk hülyék! Csak az hülye, ki azt hiszi, hogy mi vagyunk hülyék! A napot Lázár Ervin meséje zárta, ezúttal szomorúbb. Cikázó gondolatok, csend.

Újra közös reggeli, most már kifinomult ízléssel összeállított péksütemények és innivalók. Szőnyi Múzeum. Festmények, rajzok, egy történet. Ráadásul „A kerti pad,” harminc újraalkotott változata. Igazi művészek által. Ismét strand. Még több lapát, és egy kanna különleges története. Kövek hordása, csapda készítése, élve betemetés homokkal. Este játék, mindenki nevet. Utolsó mesélés. Hallgatás, kicsit fáj. Éjszaka zárva a ház, belül a kulcs. Telefonálás. Kulcsok keresése. Örület. Ablakon bemászás. Végre alvás.

Dél előtt Boronkai tanárnő kvízzjátéka. Rengeteg kérdés, rohangálás, mindenki mindenkinek segít. Csomagolás, indulás haza. Az állomáson kipihent, mosolygós szülők.

Akkor augusztusban találkozunk!

Zanathy-Pintér Janka



7. c

Osztályfőnök: Faragó Norbert

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Baba Milán Barnabás | 18. Hoang-Thi Minh Trang |
| 2. Báling Eszter | 19. Horváth Hanna |
| 3. Baráth Emma | 20. Iván Tamás |
| 4. Bartók Marcell | 21. Juhász-Matafán Júlia |
| 5. Boda Kornél | 22. Kiss Adrienn Maja |
| 6. Bóta Bercel | 23. László Emma |
| 7. Demeter Huba | 24. Máté Marcell |
| 8. Derzsi Johanna | 25. Pólik Olívia |
| 9. Dóra Gréta | 26. Porgányi Villő |
| 10. Dölle Patrik | 27. Rák Laura |
| 11. Duronelly Gergely | 28. Sebők Gergely |
| 12. Erős-Honti Kamilla | 29. Slyuch Izabell |
| 13. Fejes Zsófia | 30. Stichleutner Róbert |
| 14. Gilyán Janka | 31. Szendrői Samu |
| 15. Göndör Berta | 32. Urbán Anna |
| 16. Gurbán Kristóf | 33. Vizi Róza Luca |
| 17. György Eszter | 34. Zsóka Tamás |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Báling Eszter, Dóra Gréta Ágnes, Erős-Honti Kamilla, Gilyán Janka Klára,
György Eszter, Máté Marcell, Rák Laura, Slyuch Izabell, Stichleutner Róbert,
Urbán Anna

A JELENTŐSEBB OSZTÁLYPROGRAMOK:

augusztus	verébtábor (Zamárdi)	május	Vasúttörténeti park
október	verébavató	május	biciklitúra (Szentendre)
december	osztálykarácsony	június	biciklitúra (Balaton)
május	Állatkert		játékdélutánok havonta
május	kirándulás, bográcsozás (Budakeszi)		

8. a

Osztályfőnök: Barta Máté

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Arató Hunor | 18. Mándoki Hanna Vera |
| 2. Balázs Gergely | 19. Márton Lilla |
| 3. Bálizs Nándor | 20. Medgyesi Balázs |
| 4. Csajtai Simon Balázs | 21. Mika Tamás |
| 5. Duong Dac Minh Danh | 22. Nemes Viola |
| 6. Farkas Botond | 23. Quell Boglárka |
| 7. Hárs Lea Alexandra | 24. Reisz Csongor |
| 8. Holnapy Luca | 25. Rónai Alexandra |
| 9. Jakab Levente | 26. Simkó Bálint |
| 10. Jutasi Marcell | 27. Sipos Balázs |
| 11. Karászi Dóra Anna | 28. Solymosi Botond |
| 12. Királyhegyi Mihály | 29. Somfai Márton |
| 13. Knuth Ákos | 30. Stock Ildikó |
| 14. Korda Blanka Flóra | 31. Szávó Anna |
| 15. Krofnger Krisztina | 32. Szilágyi Dóra |
| 16. Kulcsár Dóra | 33. Szloszjár Donát |
| 17. Magyar Dániel | 34. Takács Bálint Márk |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Arató Hunor, Duong Dac Minh Danh, Királyhegyi Mihály Géza, Knuth Ákos,
Magyar Dániel, Mika Tamás, Sipos Balázs, Solymosi Botond,
Stock Ildikó Petra, Takács Bálint Márk



A két hónapos karantén

A 2021-es karanténon érződött, hogy már nem először kellett váltanunk távoktásra. A tanárok hamarabb, és több módszert alkalmazva tértek át az online felületekre, mint egy évvel hamarabb, a diákok pedig még magabiztosabban mozogtak a Classroomban, a Discordban, és Regele tanár úr honlapján. Ezeknek köszönhetően az előző évhez képest jóval több tanulnivalót kaptunk, de az osztály jól megbirkózott a sok feladattal. Viszont nem csak rossz oldala volt az online oktatásnak: jobban megtanultuk beosztani az időnket, ugyanis nem kellett reggelente és délután akár több órát utazással tölteni, ennek köszönhetően jóval többet tudtunk pihenni. Viszont ahogy teltek-múltak a napok, hetek, és újra és újra halasztgatták a visszatérés pontos dátumát, egyre jobban vágytunk vissza az iskolába, a jelenléti oktatásba, mert kezdett elegünk lenni a napi sok-sok óra képernyőből, és szívesen láttuk volna újra az iskolát, barátainkat. Egészen más közösségben lenni és a többiekkel együtt végig ülni a tanórákat, mint otthon egyedül a Zoom vagy a Google Meet felületét nézni. Május 10-én elérkezett a várva-várt időpont, és végre újra kinyíltak előttünk a Trefort kapui, és azóta csak remélni tudjuk, hogy nem helyeznek minket többet több hónapos karanténba.

Evezős túra

A kirándulás úgy kezdődött, hogy felosztottuk, hogy ki kivel megy autóval a táborhelyre. Ahogy megérkeztünk, mindenki felállította sátrát, voltak kisebbek és egészen nagyok is. Amint elkészültek a sátrak egyből felderítettük a terepet, megtaláltuk a röplabda pályát, amit azonnal ki is próbáltunk, utána a focipályát, ami később a méta helyszínéként szolgált. A táborfelügyelő hölgy elmondta a szabályokat, köztük azt is, hogy tíz óra után nem szabad zajongni. Ez nagy fájdalommal töltött el bennünket, mert így a késői órákban nem tudtunk hangosan zenét hallgatni. A vacsoráig szabad foglalkozás volt. Elkezdődött az első játék száz, a tábor területén szétszórt papírral, mindegyiken egy kérdés volt, amelyre meg kellett találni a választ. Eljött az első este, mindenki elment fürdeni, fogat mosni, utána mindenki elhelyezte magát a sátrában. Reggel tanár úr benézett az összes sátorba,



hogy mindenki ébren van-e. Fél óra múlva reggeliztünk, később elkezdtünk készülni a táborozásunk fő programjához, az evezéshez. Kaptunk egy rövid gyorstalpalót, hogy hogyan ne haljunk meg a vízen. Mindenki beült a négyszemélyes kenujába és elindultunk. Néha akadályokba ütköztünk a kanyarodással és lehorzsoltuk a szűk folyórész partját. Félúton mindig megálltunk egy kis pihenőre, ahol mindenki elfogyaszthatta a szálláshoz közeli kisboltból vett elemózsiáját. Körülbelül négykor hazértünk az első kimerítő túrából. Pár órával később vacsoráztunk, utána folytattuk az első nap elkezdett keresős játékunkat. Az aznap esti program a méta volt. Az osztály megmutathatta képességeit, több-kevesebb sikerrel mindenkinek sikerült elűtni a labdát. Ha volt valakinek kedve és szabad ideje napközben, akkor a tanárnővel késő estig különböző színű fonalakból lehetett karkötőt fonni és ezzel megörökíthettük az itteni élményeket. A második nap új erővel ébredtünk, a fagyos éjszaka után nem volt nehéz megfázni. A szokásos reggeli után megkezdtük a második túránkat, de néhol cserélni kellett embereket, mert volt, ahol a hajók nem bírták annyira a tempót. A túra után mindenki a maga módján töltötte szabad idejét. De a röpipálya mindig foglalt volt. Elérkezett a harmadik, a legeseménydúsabb nap is. Reggeli után néhányan elmentünk a kisboltba édességért és nasiért. A harmadik evezős túrán az utunk egyik szakaszán megálltunk egy kanyarban és a túravezető tíz percre magyarázta, hogy mit tegyünk a következő veszélyesebb részen, ahol örvények vannak a vízben. Kiderült, hogy semmi ilyen veszedelem nem fog minket próbára tenni, mert simán elsiklottunk az örvények mellett. A túra fárasztó volt, de mindenki hősiesen bírta. Aznap este is métáztunk és röplabdáztunk, és még a tábortűz köré is odaültünk és pillecukrot sütogettünk, eközben végig lehetett karkötőt fonni. Azon az utolsó teljes tábori napon maradtunk fent a legtovább. Eljött az osztálykirándulásunk vége. Reggel mindenki könnyes búcsúval köszönt el barátaitól. Sorban megérkeztek a szülők az autókkal és végül elfogytak a táborlakók. Így lett örök emléke a 9. a osztálynak a kirándulás.

Csajtai Simon



8. b

Osztályfőnök: Friedman Eszter

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Barabás Balázs | 18. Kónya Krisztián |
| 2. Barcsa Dániel | 19. Krámlai Petra |
| 3. Barlai-Hünlich Gréta | 20. Lackó Gréta |
| 4. Budavári Rozália | 21. Le Vu Thanh |
| 5. Dászkál Benedek | 22. Magyar Gergely |
| 6. Dévényi Gizella | 23. Molnár Laura |
| 7. Dudás Ágoston | 24. Pál Domonkos |
| 8. Fazekas Gergely | 25. Perényi Bendegúz |
| 9. Fehér Ádám | 26. Rátkai Kata |
| 10. Fehér Janka | 27. Schreiber Lea Réka |
| 11. Fehérdi Zalán | 28. Som Csenge |
| 12. Fodor Leó | 29. Tassy Dániel |
| 13. Gábor Lili | 30. Török Vince |
| 14. Göröcs Bálint | 31. Vasziljev Anton |
| 15. Gyertyánfy Máté | 32. Vecsenyi-Kiss Dániel |
| 16. Hanyecz Anna | 33. Vereckei Ákos |
| 17. Kecskeméti Zsófia | 34. Vödrös Enikő Ágnes |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Budavári Rozália, Dévényi Gizella, Dudás Ágoston, Göröcs Bálint,
Kónya Krisztián, Krámlai Petra, Lackó Gréta, Molnár Laura, Som Csenge,
Vödrös Enikő

A JELENTŐSEBB OSZTÁLYPROGRAMOK:

szeptember	színházlátogatás
október	verébavatás
november	számháború
december	társasjáték délután
május	Vasarely múzeum, méta (Margitsziget)
június	négy nap kenuzás (Szigetköz)
július	biciklitúra (Balaton, Zamárdi)

A Szigetköz rejtelsei

Az osztályunkkal az idei tanév végi kirándulást szerettük volna rendhagyóvá tenni. Éppen ezért választottuk helyszínül a Szigetköz gyönyörű tájait, ahol mindannyian maradandó élményekkel gazdagodtunk.

Az érkezés napján, szinte még fel sem állítottuk a sátrainkat – kenutúra nincs sárazás nélkül –, elindultunk az első utunkra. Ekkor még csak egy kisebb kört tettünk a Duna itteni ágain túravezetőnk segítségével, mégis sikerült néhányaknak a saját bőrén megtapasztalni, hogy milyen érzés beborulni a nem túl kellemes hőmérsékletű vízbe. A következő napi, már sokkal hosszabb túrától azonban ez sem tántorított el minket, és mindannyiunk nevében mondhatom, hogy a Szigetköz rejtett zugaiban tett kirándulás egy örökre szóló élményt nyújtott az osztály számára. A harmadik nap volt a legnehezebb dolgunk, bár voltak, akiknek ekkor sem kellett megerőltetni magukat. A Duna szélesebb szakaszain a sodrással és a széllel szembe kellett eveznünk, de sikeresen vettük ezt az akadályt is.

Hosszú túrák után tábor tűz mellett töltöttük az időt, ki pillecukrot sütvé, ki pillecukrot gyűjtögetve. Bár a süttetés eredményét megkóstolni már nem feltétlenül volt kedvünk, az biztos, hogy az egész osztály remekül érezte magát, és mihamarabb szeretnénk megismételni az együtt töltött napokat.

Négy nap alatt a Balaton körül

Júniusban útra keltünk.

A cél, amit kitűztünk magunk elé, hogy osztályunk

tagjai a járvány okozta bezártság után kiszabadulva jól érezzék magukat, sportoljunk, élvezzük egymás társaságát. A kaland a Déli pályaudvaron kezdődött, ahol reggeli gyülekezést követően kerékpárjainkkal és csomagjainkkal felpakolva vonatra szálltunk, majd egészen Zamárdiig utaztunk. A leszállást követően egyből nyeregbe pattantunk és meg sem álltunk Fonyódig. Fonyódot másnap Szigliget, harmadnap Tihany megálló követé, míg a negyedik napon összesen 227 km kerékpározás után fáradtan, de nem megtörve körbeértünk a Balaton körül. A négy nap alatt sokat tekertünk, keveset aludtunk, mellette sokat is nevettünk, megtanultunk defektet javítani, egymáshoz alkalmazkodni, csapatként együttműködni. Az ötödik napon a hazaérkezés megerősítette bennünk, hogy várjuk a következő közös programot.



8. c

Osztályfőnök: Vitkóczy Fanni

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1. Brodszky Anna Veronika | 18. Kuzsner Péter |
| 2. Csiki-Garai Ármin | 19. Lóth Máté Gyula |
| 3. Csonka Viola | 20. Módly Anna |
| 4. Dietz Gellért | 21. Nagy Kira Viktória |
| 5. Egewarth Máté | 22. Pilhál Sára |
| 6. Fridli Balázs | 23. Racsek Tibor |
| 7. Glatt Laura | 24. Slyuch Alíz |
| 8. Gyertyánfy Réka | 25. Szabó Dániel |
| 9. Hegedüs Rebeka | 26. Szilvász Zsigmond |
| 10. Hernádi Gergely | 27. Szirt Máté |
| 11. Illés Balázs | 28. Szöllősi Nándor |
| 12. Járay Dénes | 29. Szücsi Márton |
| 13. Karai Gergely | 30. Tamási Anna Mária |
| 14. Kása-Gál Borisz | 31. Utri Panna |
| 15. Kiss Natália | 32. Vastag Nóra |
| 16. Koronghy Marcell | 33. Zsámboki Miklós |
| 17. Kulcsár-Szabó Gergely | |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Illés Balázs, Koronghy Marcell, Szilvász Zsigmond, Utri Panna Zsuzsanna,
Vastag Nóra, Fridli Balázs

A JELENTŐSEBB OSZTÁLYPROGRAMOK:

- | | |
|------------------|--------------------------------|
| augusztus 27-28. | osztálykirándulás (Szentendre) |
| október 1. | verébavatók szervezése |
| december 16. | osztálykarácsony |
| május 13. | Csodák Palotája |
| június 4. | osztálykirándulás (Zebegény) |
| június 11. | Állatkert és lézerharc |
| június 14-15. | osztálykirándulás (Siófok) |

Visszatekintés

Hihetetlen! Ismét elszaladt egy év, pedig még magam előtt van az első nap, olyan mintha csak pár hetet tölthettünk volna itt az iskolában.

Ha belegondolok, ez így is volt, hiszen idén sem úsztuk meg a karantént, márciustól májusig otthon kellett egy szürke négyzet előtt csücsülnünk, de így is szerencsésebbek vagyunk a felsőbb évfolyamoknál, náluk ebben a tanévben bizony többségben volt a homeschool.

De ne szaladjunk ennyire előre! A második trefortos évünk rögtön néhány változással indult. Az épületet a fél év bezártság után újra birtokba vehettük, de egészen más érzésekkel mint korábban, hiszen minden nap „álarcos bál” volt, mert mindig maszkot viseltünk, leszámítva néhány keményebb tesiórát. Új tanárokat kapott az osztály: új rajztanárt Kovács Gabriella tanárnő személyében, Kutrovác tanár urat és Horváth Lilla tanárnőt kémiából, mindezek mellett megismerkedhettünk Fernengel tanár úr remek humorával is a biológia órákon. Programokból a vírushelyzet ellenére sem volt hiány, például idén is megrendezésre került a verébavatás, melyen idén a mi évfolyamunk volt a szervező. Ezek után megerősödött a járvány, csak két évfolyam maradt az iskolában, de ezt mi egyáltalán nem bántuk, hiszen tesi órán mindig volt termi helyünk. Bár ez nem azt jelenti, hogy fejlődtünk volna a heti háromszori



kosarazástól, inkább segítettünk Kubicza tanár úrnak, hogy kevesebb hajszála maradjon épen a tanév végére.

Az iskola remekül kezelte a járványt, hiszen alig volt néhány koronás megbetegedés az intézményben, osztályunkból hatan estek át a fertőzésen komolyabb tünetek nélkül. Ez idő

alatt senki sem maradt le a tanulásról, hála a tanárok többsége által bevezetett úgynevezett hibrid oktatásnak. Ez azt jelentette, hogy például egy matekórát a bent ülő diákok a bent lévő tanárnőt hallgatták, míg akik otthon voltak, azok zoom segítségével bekapcsolódtak a munkába. De akadt olyan óra is, mikor egy tanárnak kellett távol maradnia, és az osztály a teremben volt jelen, míg Fernengel tanár úr otthonról jelentkezett be, és mesélt a csodás puhatestűekről. Ez a hibrid rendszer még az osztálykarácsonyon is jelen volt, hiszen itt is akadt olyan, akinek a vírusra való tekintettel otthon kellett maradnia, mégis aktív résztvevője maradt a programnak.

A téli szünetről visszatérve (az osztálykarácsonyt csak a téli szünet követheti) már látszott, hogy ismét összekovácsolódott a csapat, erre jó példa a társasjátékos délutánok ötlete. Az óráink sem voltak unalmasak, rajzórán például drótszobrászattal is foglalkozhattunk, ennek keretében számos gyönyörű, emberi alakot megformáló műalkotás is született. Majd átestünk a síszüneten is, ezúttal iskolai sítábor nélkül, nagyrészt otthon üldögélve. Segítőkészségből sem volt hiány, osztályunk ötvenezer forint élelmiszerral támogatta Kubicza tanár úr gyöngyöspataiaknak szervezett gyűjtését. Ez egyben remek alkalom volt a fiúknak is egy tesióra ellógására, hiszen a tanár úr autójába be kellett pakolni a több mázsányi adományt, amire csak testnevelés órán kerülhetett sor. Március elején aztán eljött az, amit egyáltalán nem vártunk: minket is hazaküldtek, átálltunk a digitális oktatásra. Ilyenkor azt gondoltuk, biztosan csak szürke hétköznapiak jönnek, mindenki csak kapja a nyers tananyagokat, és valahogy végig szenvedni az órát, vagy épp kikapcsolt kamerával teljesen mással foglalkozik a háttérben.

De nem így volt. Egy sokkal tartalmasabb karantén következett rengeteg programmal, mint például az online játszós délutánok. A több szabadidő miatt több projektbe is belekezdünk, például az ökobetyárok csapat applikációfejlesztése. A tavalyi homescholl-hoz képest a tanárok technikai fejlődése nagyon érezhető volt, a diákság pedig komolyabban vette a tanulást, hiszen szinte mindenki szinte minden órára kamerával jelentkezett be. Ez a karantén még időben is jobb volt a tavalyinál, számunkra csak két hónapig tartott, május 10-én újra bemehettünk egymás közé. Ez a nap viszont még nem a tanulásról szólt, hanem a közös osztályprogramokról, melyek nélkülözhetetlenek voltak, hogy a csapat újból összeszokjon. A maradék egy hónap már mindenképpen lazább volt, tekintettel arra, hogy külön igazgatói utasítás megszabta azt is, hogy egy adott tárgyból mennyi, és milyen jellegű dolgozatokat írathatnak velünk. Újraélesztettük a délutáni társasozások hagyományát, sőt még egy kis biciklizéssel is kiegészítettük azt.

Május 31-én számtalan programon vehettünk részt az iskolában, ekkor került megrendezésre az összművészeti nap, amelyen sok alkotás ugyan nem készült, de legalább többségben voltunk az ejtőernyőkészítési versenyen. Végig kosaraztuk a délutánt, és Szabó Éva tanárnő horgoló foglalkozása alatt leszedtük a karácsonyi díszvilágítást a tereméből. Ha van valami, amit nem felejt el az osztály, az a Budai Várnyegyedben tett látogatásunk. Ez egy esős kora nyári napon volt, mikor az osztály egyik fele, amely vállalkozott rá, hogy kora reggel felmegy a várba, egy különleges sétán vehetett részt Csapodi tanár úrral. Ennek keretében olyan érdekességeket is meg-



tudhattunk a Várnegyed életéről, a Máltai Lovagrendről, és az Országos Levéltárról, amilyeneket egy átlagos érdeklődő sosem tudhatott volna meg. Ezután viszont a többi, tervezett várbeli programunk meghiúsult a rossz idő miatt, és új elfoglaltság után néztünk. Először felszálltunk a négyes-hatos villamosra, és „szörföztünk a vonaton”, hogy átmehezzünk a lézerharc pályára. De nem engedtek be, mert tönkrementek a fegyverekben az akkumulátorok. Végül visszamentünk Budára, és a nap hátralévő részét a Csodák Palotájában töltöttük el. Kárpótlásul két héttel később ingyen beengedtek a lézerharcba.

Mivel Pásztor Dóra tanárnő hetedikes osztályt vállal az elkövetkező tanévtől, így sajnos le kell adnia a osztályunk földrajz óráit. De, hogy ne szomorkodjunk annyira emiatt, június 4-én egy felettébb izgalmas kirándulást szervezett nekünk Zebegénybe, ahol mindenkinek eltévedhetett, hisz párokban, telefon nélkül tájékozódva kellett megtalálni a kihelyezett jelzéseket, valamint a vonat indulása előtt húsz perccel a keresőcsapatnak az eltévedt csapatot, aztán majdnem az eltévedt keresőcsapatot. Ezek után már csak a legfontosabb esemény maradt hátra a tanévben (a tanév lezárásáról szóló mondat csak második ezen listán) ez pedig az osztálykirándulásunk volt.

Ezúttal már nem Szentendrére látogattunk el, hanem Siófokra, a Balaton partjára. Ez a kirándulás különleges volt, mert mindenki jelen lehetett a csapatból, és egyszerűen felejthetetlen az a jó hangulat, ami akkor volt jelen, amikor mindenki mindenkivel

beszélgetett, olyanok is, akik a hétköznapiakban sohasem. Néhányan leültünk kártyázni a szállás kertjében egy pokrócon, majd két óra múlva már az egész osztály ott volt és mindenki mondta a magáét, és élvezte a másik történeteit. Itt vette kezdetét, a lassan hagyománnyá váló közös tábortüzes éneklés is. Mellesleg nem szabad elfeledkezni a Keisz tanár úrral való közös reggeli futásról sem, a jéghideg Balatonban való fürdésről, és a hosszadalmas focipálya keresésről sem. Hazafelé a vonaton sem volt rossz a hangulat, mivel azon a napon kezdte meg a magyar labdarú-



gó válogatott az Eb szereplését. Ez a meccs megért Hernádi Gergőnek egy fantát, aki a magyar csapatra fogadott, de végül portugál győzelem született.

Most ott tartok, ahol elkezdtem. Vége a tanévnek. A 2020/2021-es tanév lezárva. Többé már nem leszünk nyolcadikosok, melynek egyrésztől örülhetünk, hiszen senki sem bukott meg, másrészt meg szomorkodhatunk, mert egyre kevesebb időnk marad itt, a Trefortban. De mielőtt mindenki szétszéledne, a már jól megszokott módon menjünk el a Károlyi-kertbe egyet fagyizni.

Illés Balázs

9. a

Osztályfőnök: Gregorics Ádám

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| 1. Bartyuk Márton | 17. Lutor Júlia |
| 2. Beleki Júlia | 18. Márta Rebeka |
| 3. Bene Sára | 19. Mészáros Nóra |
| 4. Berente Leó | 20. Nagy Ádám |
| 5. Bocsárdi László | 21. Raza Martin |
| 6. Csabai Petra | 22. Schekk Lili |
| 7. Demeczky Artúr | 23. Sebők Dániel |
| 8. Deskó Amira | 24. Seres Viktor |
| 9. Egyed Véda | 25. Simák Pál |
| 10. Göndör Jakab | 26. Szabó Boglárka |
| 11. Greiner Zsófia | 27. Szabó Dorottya |
| 12. Gyenes Péter | 28. Szarka Csongor |
| 13. Horváth Réka | 29. Szendlay-Köves Borbála |
| 14. Kemény Zalán | 30. Tóth Fanni Laura |
| 15. Kovács Eszter | 31. Varga Júlia |
| 16. Kőszeghy Vilmos | 32. Weidner Ádám |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Csabai Petra, Egyed Véda, Gyenes Péter, Lutor Júlia, Márta Rebeka,
Mészáros Nóra, Varga Júlia

9.b

Osztályfőnök: Jakabné Tóth Tímea

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1. Bulcsu Lili | 18. Köpecsiri András |
| 2. Collinge Bruno Fabian | 19. Láng Vilmos |
| 3. Csorba Péter | 20. Németh Kata |
| 4. Daniss Virág | 21. Sali Ádám |
| 5. Drótos András | 22. Schilling Bertalan |
| 6. Fehér Flórián | 23. Schmidt Helga |
| 7. Gémes Bendegúz | 24. Sinkovics Marcell |
| 8. Gyéresi Gergely | 25. Stopp Blanka |
| 9. Gyimesi Eszter | 26. Szigeti Botond |
| 10. Gyurcsányi Anita | 27. Szücs Dalma |
| 11. Horváth Hanga Alexandra | 28. Torbágyi Márton |
| 12. Huszár Hanga | 29. Valachi Mandula |
| 13. Jaczkó Janka Mária | 30. Vass Milán Zsolt |
| 14. Jánoska Lili | 31. Vigh Teodóra |
| 15. Kardos Levente | 32. Zupkó Aliz Lola |
| 16. Koleszár György Pál | 33. Zsótér Zsófia |
| 17. Kovács-Sebestyén Dominik | |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Bulcsu Berta, Gyimesi Eszter, Gyurcsány Anita, Jánoska Lili, Huszár Hanga

Töredékek egy tó körüli útról

Utunk augusztus kilencedikén kezdődik, vonatunk 7:30-kor indul a Déli pályaudvarból. A találkozó időpontja 6:50, a diákigazolvány és a bukósikak semmiképp se maradjon otthon. A TAJ-kártyát és laccímkartát elég csak befotózni. Nem, hálózások nem szükségesek. Praktikus pakolás, praktikus pakolás! Személyautó fogja vinni a cuccainkat egyik megállótól a másikig, muszáj mindennek beférnie. Hogy bőrrönd? Ki van zárva! U-ta-zó-tás-ka. Mindenki megvan? Hihetetlen, hogy pont most nem szólt a vekker. Felcuccolunk a vonatra. Bringák a vagonban? Nagyon helyes. Csopakon majd lekapjuk őket valahogy. Kerekek rendben, kulacs töltve? Naptej volt már? Még nem? Akkor nosza. Lassan el kellene indulnunk, vagy sosem érünk Révfülöpre. A következő a kérdés: kerüljük meg a félszigetet, vagy csapjuk le. Vagy ejtsük útba az apátságot, az is egy lehetőség, és ugye annak még sportértéke is van... jól van, értem, semmi sem kötelező. Senki többet! Akkor kerüljük meg! Csak egy kis kitérő, és legalább látjuk a vizet is! Ja hogy itt nincs tovább út? Vége? Over? Most menjünk vissza, vagy másszuk meg? Hát, ha már úgyis itt vagyunk Tihanyban... Mindenki egyen egy fagyit, töltsse meg a kulacsát, pihi, aztán vissza a nyeregbe. Elindítottad a kilométerórát? Áhhjj, én sem. Nem baj, indítsd el most és majd utólag hozzáadjuk a Csupak-Tihany szakaszt. Vagy bepótoljuk. Hogyisne. Finom volt a jégkrém? Rege



cukrászda? Gondoltam... akkor irány az örvényesi strand! Defekt? Máris? De hát alig jöttünk valamennyit. Hát rendben, akkor elő a gumijavítószettekkel! A következő település már Örvényes. Mártózzatok egyet, ebéd, aztán tekerünk is tovább. Ne rohanjatok annyira, igencsak lemaradtak ott hátul! Hiú ábránd volt, hogy majd végig együtt teker a csapat... Akkor a fitnessparkban megvártok minket? Szuper. Nyolckor vacsora! Ne széledjeteek nagyon szét! Reggel korán kelünk. Hogy érted azt, hogy nincs meg a telefonod? Szobában, ágy alatt, táskában, ruhák közt? A nesseszeredben volt? Nahát. Gyönyörű helyeken tekerünk végig, érdemes nyitva tartani a szemeteiket. Kicsit dimbes-dombos, kicsit izzasztó, de hát ilyen ez a badacsonyi borvidék! Györökön fürdünk, Gyenesdiáson elnyalunk egy fagylaltot, Keszthelyen megvacsorázunk. Egyetek, gyerekek, egyetek, mert messze van még a reggeli... de Szántód annál inkább! Ha ilyen tempóban tekerünk, Bogláron leszünk nagyjából délre. Hogy jól vagyok-e? Amúgy igen, csak elűtött egy kocsi. Neeem, nincs semmi bajom, tényleg. A kocsinak? Annak sincs. Böven lesz időnk strandolni, elég lesz úgy körülbelül négy óra tájában tovább állni. Csúszdapark? Csak nyugodtan. Nem akarok én semmi jónak elrontója lenni! Kitartás, ez már majdnem Szántód. Na de hol a szállás? Azt írja, túljöttünk rajta. Vissza! Vissza! Mondjátok már meg nekik, hogy forduljanak vissza! Hatkor vacsora, aztán játszunk. Természetesen szituációs játékokat. Nem, ezúttal nem kell osztályindulót írni. Hogy lehet-e „alszik a várost”? Naná! Én mindenben benne vagyok. Micsoda? Máris meghaltam? Na tessék, megvádoltam, hogy ő a gyilkos, erre végem van. Gyilkos ez az emelkedő! Mondtam én, a mai nap legnehezebb része feljutni a világosi magaspartra. Aztán már sima ügy. Aki akarja, feltekerhet, én meg beírok neki egy ötöst tesiből szeptemberben. Tényleg? Tényleg. Kenesén strandolunk egyet, aztán nemsokára Csopakra érünk. Combos szakasz volt, nagyon combos, de most igyatok. Hát, én olyan fél órát mondanék. Ebben a tempóban, gyerekek, megvan egy fél óra alatt. Kitartás, már csak öt kilométer. Már csak három. Ja, nem, bocsánat, az még csak Paloznak. Éééés... körbeértünk! Megcsináltuk, megcsináltuk! Célfotó megvolt? Csináljak rólatok egyet? Vagy egy közöset? Jó lesz. Holnap kipihenjük a túrát a strandon. Aztán irány Budapest. 14:30-as Vizipók Interrégió. Találó név. Aki Kelenföldön száll le, mindenképp kívülrre tegye! Öt perc alatt felkerült az összes bicikli, nem értem mi baja a kalauznak. Kijönnek érted az állomásra? Igen? Nagyszerű. Köszönöm én is. Nektek is további szép nyarat! A viszontlátásra!

Bulcsu Lili

9. c*Osztályfőnök: Kutrovács László*

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Ágoston Máté | 18. Orosz Tímea |
| 2. Bártfai Zita Adrienn | 19. Paál Bendegúz |
| 3. Biró Artúr | 20. Paz Fanny Anahi |
| 4. Demeter Áron | 21. Rutkai Janka |
| 5. Fábry Kinga Katalin | 22. Sitku Eszter |
| 6. Gedeon Ábel | 23. Soós Márton |
| 7. Hevesi András | 24. Sörfőző Míra |
| 8. Hiezl Petra | 25. Spiesz Anna |
| 9. Ittész Rebeka | 26. Szitkey Zsófia |
| 10. Kapitány Réka | 27. Takács Veronika |
| 11. Karai Miklós | 28. Tóth Emma |
| 12. Koncz Júlia | 29. Varga Tamás |
| 13. Kovács Anna | 30. Vass Benedek |
| 14. Marx Lili | 31. Vida Bori |
| 15. Miklósi Nóra | 32. Wiener Márton |
| 16. Nagy Jázmin | 33. Wittmann Benedek |
| 17. Nagy Sebestyén | |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Biró Artúr, Gedeon Ábel, Hevesi András, Hiezl Petra, Marx Lili, Orosz Tímea,
Takács Veronika, Vass Benedek, Vida Borbála, Wittmann Benedek

A JELENTŐSEBB OSZTÁLYPROGRAMOK:

- | | |
|------------------|---------------------------------|
| szeptember 4–6. | osztálytábor (Zamárdi) |
| december | osztálykarácsony és Ki mit tud? |
| június 7–12. | nomád tábor |
| jún. 28.–júl. 2. | biciklitúra (Balaton) |

A tanév kezdete

Ahogy ismét közeledett az évnnyitó, immáron nekünk a harmadik alkalommal, a szokottnál jobban vártuk, hogy ismét az iskola négy fala között koptathassuk a padokat. Elvégre a rögtönzött karantén és otthon tanulás váratlanul ért mindenkit múlt tavasszal, így a szokásosnál hosszabb idő telt el, amíg újra személyesen találkozhattunk, mint osztály. Amely idén már 9. c volt. Habár nem mindenki repesett a gondolattól, hogy ismét kelhet korán, rohanhat a busz után és napi hat-hét órán keresztül tanuljon, de tartotta bennünk a lelket a kimozdulás és az újra találkozás gondolata, ezért gond nélkül mindenki megjelent szeptember elsején a III. emelet 10-es termében. Ezúttal 33 diák indult el együtt az évnnyitóra. Elkezdtek tehát a 2020/21-es tanévünket, remélve, hogy idén jobban alakulnak a dolgok. Sajnos a vírus ellenünk dolgozott, de igyekeztünk tenni a legrosszabb opció ellen, ezért cserébe néhány nehézséggel és szigorítással szembe kellett néznünk. Például nagyobb távolságtartás, maszkviselés órákon és kézfertőtlenítés. Nem volt egyszerű dolgunk hosszú távon, viszont igyekeztük ezt az akadályt is legyőzni, csakúgy, mint a többit. Ellenben ez nem járt olyan veszteséggel, hogy a tradicionális év eleji kirándulásunkat Zamárdiba le kellett volna mondjuk.

Zamárdi

Idén Zamárdi a fesztiválok témát képviselte. Szokásos várakozás a vonat indulására, végeláthatatlan beszélgetések az üléseken, gyaloglás a szállás felé, majd lepakolás és indulhatott maga a Trefeszt, kizárólag 33 fő számára, Zamárdin. Öt csapat várta a fesztivál kezdetét szombat reggel a szálláson. A feladatunk ezúttal a rajongók gyűjtése volt. Ha megnyertünk egy csapatjátékot, nyilván a legtöbbet kaptuk, és a végső cél a legnagyobb rajongótábor létrehozása volt vasárnap reggelig. Ahogy eddig is, ebben az évben is rendesen meg kellett dolgozzunk érte. Ügyességi, illetve gyorsasági feladatokon keresztül küzdöttük át magunkat, hogy minél jobb helyezést érjünk el. Építettünk tornyot fából, műanyagból, apró golyót próbáltunk minél messzebbre juttatni, cipőt dobtunk kifeszített szalagra, híres személyeket tippeltünk meg. Hogy mit meg nem tesz az ember a rajongóiért!

Vasárnap délelőtt kihirdették a győztes csapatot, a gratuláció után pedig összepakoltunk és kisétáltunk az állomásra. Majd felültünk a vonatra, és haladtunk vissza az iskola, a tanulás és az új tanévünk felé, ami nem kis változtatást tartogatott a számunkra ezúttal.

A karantén kezdete

Eltelt az őszi szünet, visszajöttünk, új ülésrend, új szakasz a tanévben. Már-már kezdtük megszokni a maszkot (ami nem jelent azt, hogy meg is szerettük), a szigorításokat, és viszonylag jól alkalmazkodtunk a covid által megszabott iskolai szabá-

lyokhoz, mikor egy keddi napon jött a hír, hogy szerdától a középiskolások számára ismételten digitális oktatás lép életbe. Mivel az előző karantén alatt aligha tudtunk valamit rendesen tanulni, tipikus diákokként az osztály nagy része ünnepelte a bejelentést, habár nem feltétlen ugyanazon okok miatt. Van, aki jobban örült ennek a vírushelyzet miatt, van, aki azért örült, hogy nem kell korán kelni, vagy ezentúl nem kell annyira megerőltetni magát a tanulásban. De volt, aki a hátulütőjét is meglátta a dolognak, vagyis vegyes vélemények születtek a tények kapcsán, ám a tény nem változott, miszerint otthonról folytatjuk tovább. Ekkor még nem sejtettük, hogy majd csak egy féléves kihagyás után térünk vissza. Tehát mikor utoljára kicsengettek, mindenki ment a dolgára, azután pedig haza. Csupán annyi különbséggel, hogy másnap egyikünk sem lépett be az iskolaépületbe.

Digitális oktatás... nade tanulás?

Ha reménykedett is bárki, hogy idén elkerülhetjük a karantént, imái nem találtak meghallgatásra. Ugyanis novemberben egy szerdai napon, harminhárom fő a város legkülönbözőbb pontjain ébredt, és ült az íróasztalához, hogy nekiálljon az iskolának. Szerencsére ezúttal sokkal felkészültebb rendszerrel vágtunk neki a digitális oktatás második fejezetének, ugyanakkor nem jegyezhetnénk meg bátran, hogy ezáltal könnyebb is lett az otthonról tanulás. Online óráink jóval kevesebbszer voltak, de a tanáraink kitartóan posztolták a tananyagot, osztották meg a feladatokat, próbálva kihozni a maximumot a digitális lehetőségekből a tanulásra. Meglehetősen nehéz, vagy éppen könnyű volt otthonról felkészülni a számokérésekre, és eleinte még élveztük is a karantén adta pozitív szolgáltatásokat; késői kelés, kevesebb tanóra, több szabadidő. Ellenben a hónapokon keresztül tartó bezártság, és egymástól való elszigeteltség sajnos megtette a rossz hatását, ami valamilyen szinten mindenkit érintett. Aki még az elején ünnepelt, a végére már elege lett az állandó otthonlétből. Pláne, hogy akárhogy is próbáljuk szépíteni a dolgot, tanulni otthon senki sem tudott igazán. Jelentős motivációvesztést eredményezett az, hogy elvesztettük az iskolába való bejárás és órákon való részvétel rendszerességét. Így, ha valaki szorgalmasan próbálta is tartani a fonalat, egy idő után elkedvtelenedett, vagy nem igazán ragadt meg a tananyag a fejében, minthogy az online oktatás alatt nagyjából senkinek se. Az utolsó öt hetet ugyan visszakaptuk a tanítási évből, de sajnos nem tudta pótolni azt a féléves veszteséget, ami az online oktatással járt.

Online karácsony

Novemberben küldtek haza minket, aztán hamarosan átléptünk a télbe, így közeledett az osztálykarácsony, amit eddig egy tanévben sem hagytunk ki. Nem állt túl jól a vírushelyzet, nagyon nem úgy festett, hogy egyhamar visszaengednének minket. Az ajándékok többsége készen várta, hogy kézbesítsék és átadják egy ünnep kere-

tében. Rendhagyó módon otthon, a laptopunk előtt tartottuk meg az osztálykarácsonyt. Eddig minden évben egy KiMitTud bemutatót rendeztünk, ez idén videóra rögzített formában jelent meg. Mindenki készült valamivel, azt videóra vette, az osztályfőnökünk összeszerkesztette, ezáltal olyanná tette a hangulatot, mintha saját tehetségkutató versenyt indítottunk volna, és most nézzük végig a felvételt. Mindig is sokszínűség jellemezte a KiMitTud-ot: láttunk rajzolást, zongorázást, jelelést, origamit, sminkelést, kosártrükköt vagy épp pingpong-trükköt, 3D-s animációt, kvízt, programozást. Utána – szokás szerint – az ajándékozás következett, ami szintén rendhagyó volt, mivel ezúttal mindenki tudta, ki kit húzott, illetve ki kit ajándékozott meg. Írtunk egy verset a húzott személyről, ezeket sorban felolvastuk, utána pedig négy szemközt egyeztetünk az illetővel, hogy mikor tudjuk átadni egymásnak az ajándékot. Hiába voltunk távol, a város 33 különböző pontján, aznap összegyűltünk arra a kis időre, míg együtt ünnepeltünk. Mint minden évben. Van, amit még egy vészhelyzet sem változtathat meg.

Tóth Emma

A nomád kaland

„A boldogság alappillére, hogy az ember és a természet között van egy erős kötélek” (Lev Tolsztoj). A természetfelfogás kultúráként, vallásként, országonként változó. A buddhista tanítások és Buddha etikai nézetei nem állnak messze az anarchoprimitivizmus világtól. Az emberiség és az anyatermészet közötti kapcsolat megromlott, a technológia és az innovációk eljövetele pedig végleg megpecsételődött a sorsunk, tartja a buddhizmus. Az anarchoprimitivista gondolkodóknak meggyőződésük, hogy az esélyegyenlőtlenség, a nyomor és a káosz hátterében a nomád gyűjtögető életmódtól való eltávolodás áll, ezért szorgalmazza az emberi normák, az előrelépésre való törekedés és a civilizált társadalom eltörlését. Az emberi pszichikum, a történelem és az ösztöneink egyaránt bebizonyították, hogy az ilyen életforma kivitelezhetetlen, hiszen az ember versenylény, ambiciózus, a sikerélmény élteti és sosem elégszik meg a kevéssel. Ebben az esős és nedves egy hétben, kicsit mi is hasonló tanítások alapján működünk. Izoláltuk magunkat a civilizált környezettől, beázott sátrakban vacogtunk a fagyos éjszakákon és eggyé váltunk a minket körülölelő borsodi erdőrengeteggel.

Bár több mendemondát és mítoszt hallottam arról, hogy egyes diákok a prioritási sorrend elejére azért biggyesztették a Trefortot, mivel létezik a „nomád tábor”, mint kötelező program az osztályok részére, valahogy mindig is hidegen hagyott a gondolata annak, hogy egy zempléni hegyvonulat mentén egy tájolóval, egy térképpel, és némi elemőzsiával bandukoljunk a semmibe. Úgy voltam vele, hogy „majd csak valahogy túl leszünk rajta, oszt jól van”, hazamegyünk és folytatódik tovább az élet, mintha mi sem történt volna. Hát mekkorát tévedtem, a szó jobbik értelmé-



ben. Bár az osztály jelenleg kis csoportokra, úgynevezett klikkekre van szegregálva (melynek hátránya és előnye is van egyaránt), úgy érzem, egy ilyen tábor, amelyben kísérőinken kívül teljesen magunkra voltunk hagyva, növelte a közösség kohézióját, és nyugodt szívvel fordulhatunk egymáshoz. Ez nem egy szemmel látható hirtelen változás, hanem egy hosszas folyamat része, amely azt fogja eredményezni, hogy a jelenleg fennálló klikkes struktúra a háttérbe szorul, és új barátságok vagy kapcsolatok alakulnak ki.

Őszintén hiszem, hogy arról az egy hétről nem kell részletesen beszámolnom. Nem kell, mivel ez egy olyan egyhetes kaland, amit mindenkinek magának kell megélnie, bármiféle, útmutató, tanács, túlélési tippek, vagy spoiler nélkül. Bevallom, eléggé elpuhult és természetkerülő gyerek vagyok, de az egyhetes elektronikadetox és a szabadban vécézés kiprovokálta belőlem a vadállatot, aki egy hétig nem fürdött, nem mosakodott, és ruhát is alig váltott.

A nomád nem mindig jó élmény, gyakran egyenesen szörnyű. A nedves időjárás, a bogárinvázió, a sátor, amit a szél is elfúj és a végtelen gyaloglás nálam például lelki összeroppanáshoz vezetett. Amikor a lassan zötyögő tragacs Volánbusz hátulján a fejemet az üvegnek támasztva elmosolygok, és leperreg a táborban töltött idő a szemem előtt, az viszont egy felejthetetlen élmény.

Soós Márton

Bala-túra

Eltelt az eddigi legfurcsább év az életünkéből, ami csak fokozta az izgatottságunkat a közelgő, már-már hagyományossá vált évváró biciklitúrára. Egy tűző napos hétfő délelőtt összegyűlt a csapat a Déli pályaudvaron, majd elindultunk a vonatunkkal Siófokra. Óriási melegben indultunk el Lellére, szerencsére az odavezető utunk zökkenőmentesen telt. A sátrak felállítása után szétszóródott a csapat. Sokan a Balatonban hűsöltek, néhányan frizbiztek, egyesek csak örültek, hogy leszállhatnak a nyeregről. Ahogy eljött az este, a kemping büféjénél Eb-meccset néztünk, és tengőztünk. A napot a Nagy Beszélgetéssel, csillagnézéssel és énekléssel zártuk le.

Másnap reggel korán indultunk, hogy legalább egy rövid ideig ne a hőségben tekerjünk. Az úton ismét megúsztunk minden komoly problémát, délutánra pedig beszélgetve, nevetgélve érkeztünk meg a balatonberényi szállásunkra. Röpiztünk, játszóterezítettünk (bár a mászóka kisgyerekeknek készült, sokaknak gondot okozott végigmenni rajta). Ezek után egy pizza mellett kipihentük a napi fáradalmainkat. Este megint meccset néztünk, a szúnyogok elől menekültünk, folytattuk a Nagy Beszélgetést, majd elénekeltük kedvenc dalainkat. Éjszaka a szúnyoghelyzet olyan rossz lett, hogy hajnali háromkor hármunknak a kemping mosdójába kellett költöznie, ahol sikerült legalább néhány órát aludni.

Reggel ismét nyeregbe ültünk, találkoztunk a tanár úr testvérének osztályával, és elindultunk Ederics felé. Utunk során útba ejtettünk egy kis boltot, ahol jégkrémzés közben egy helyi bácsi kifejezte a tiszteletét, amiért az osztály inkább a biciklizést választotta a telefonozás helyett. Az idő szerencsére lehűlt és a hepehupás út sem jelentett akadályt, hogy elérjük a tanyát. Elfoglaltuk a táborhelyünket, melyet lovakkal és kutyákkal kellett megosztanunk. Bár nem a Balaton mellett laktunk, tudtunk fürdeni egy medencében, labdáztunk és szalmabálákat másztunk meg. Az osztály fele ételfutárként letekert a győriki strandra, ahonnan a többiek rendeléseit hazavitte. Eközben a táborban már a vacsorát főzték és néhányan nyers krumplival enyhítették éhségüket. Miután mindent megettünk, a szokásos esti dalolás álomba ringatott minket.

Hála Miki anyukájának, reggel a friss péksütik illatára keltünk és teli hassal indultunk a strandra. Osztályunk egy része brutális küzdelmet folytatott a vízben, míg a parton maradt emberek napozva szurkoltak a két csapatnak. Kicsit fáradtan, de vidáman érkeztünk vissza a szállásra, ahol bolognait csináltunk vacsorára. Eleredt az eső, a fiúk sárfociztak, miközben néhány lány ajándékszelfiket készített a tábor területén széthagyott telefonokkal. A búcsúesténk vidáman telt, a reggelünk viszont kevésbé, köszönhetően osztályfőnökünk ébresztőjének, ami picit túl hangosra sikerült. Gyors összekapcsolás után elbicikliztünk Balatonszentgyörgyre, ahol egy kis bolyongás után felszálltunk a vonatra.

A hazafele utat végig énekeltük, majd sok élménnyel gazdagodva megérkeztünk a Déli pályaudvarra lezárva egy újabb fantasztikus biciklitúrát.

Marx Lili, Nagy Sebestyén

10. a

Osztályfőnök: 2020. nov. 7-ig Hegedűs Dániel, utána Fűzik Mira

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Antalik Tünde Mária | 18. Módly Dániel |
| 2. Arató Nikolett | 19. Moksony Botond |
| 3. Bérczy Barna | 20. Nagy Dóra |
| 4. Bognár Bence | 21. Pintér Maja |
| 5. Bugár Luca | 22. Rádi Csongor |
| 6. Collinge Laura | 23. Rödler Kinga |
| 7. Csontos András | 24. Rutkai Lili |
| 8. Erős-Honti Zille | 25. Sávós Zsófia Anna |
| 9. Góczán Miklós | 26. Strumpf Dávid |
| 10. Gulyás Ádám | 27. Sugatagi Mátyás |
| 11. Gulyás Márton | 28. Szemán Gergely |
| 12. Henter Áron | 29. Szentesi Róza Anna |
| 13. Horváth Zsófia | 30. Tandi Ádám |
| 14. Husvéth Laura | 31. Veiland Krisztián |
| 15. Izápy Anna | 32. Vida Zsófia |
| 16. Kovács Nándor | 33. Vuleta Panna |
| 17. Kőrös Kata | |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Arató Nikolett, Bérczy Barna, Erős-Honti Zille, Husvéth Laura Róza, Izápy Anna, Rutkai Lili, Strumpf Dávid, Sugatagi Mátyás, Szemán Gergely



Hat hónap – egy esszé

avagy ballada a világjárványról, mely jobb vagy rosszabb módon mindnyájunk életét megváltoztatta, melyet szükséges rosszként éltük meg, amely végülis személyiségépítő hatású volt, bár nem annyira, mint az előző

A 2020/2021-es tanévbe mindenki komoly reményekkel vágott bele, azonban ezek jelentősen eltértek egymástól: volt, aki arra vágyott, hogy ismét szobájába zárva élvezze a tanórák gyönyörű óráit, másoknak a valós, jelenléti, szociális kapcsolatokra fáj a foguk. Novemberben végül eldőlt, hogy a sors mely csoportnak kedvez, ugyanis a hónap tizenegyedik napján, amikor reggel, kótyagos fejjel a kilincstől nyúltunk, az ajtó már nem nyílt ki előttünk.

Ha karanténról akarunk beszélni, először is definiálnunk kell, mit is jelent pontosan a kifejezés. A rövid válasz az, hogy mindenkinek mást. Van, akinek egy hűs tavaszi szellőt a cseresznyevirágok alatt, amely a melegben épp csak megcirógatja az arcát, miközben néz ki a fejéből tudomást nem véve a tanár sokadik felszólításáról. Másoknak mást jelent. Tanáraink ismét példátlan felkészültséggel vágtak neki eme újdonsült kalandnak, páratlan szakértelemmel kihasználva az online tér nyújtotta lehetőségeket, s mint pásztor a nyáját, vezették a nyüzsgő diákhadat a biztos jövő felé. Az órákon való megjelenés végülis igencsak fakultatívnak bizonyult, az ember sokszor maga sem tudta megmondani, valójában jelen van-e az adott órán vagy nem. Feltehetőleg nem vagyunk egyedül, ha azt mondjuk: megértünk mindenkit, akinek nem jött be az online tanítás. Nyilvánvalóan nem mindenkinek való a megfelelő mennyiségű alvás, a megnövekedett szabadidő és a boldogságérzésnek a pszichében



történő visszatartása. Biztosra vesszük, hogy ezen társainkat roppant megviselte az otthon, kényelemben töltött idő, hogy be tudták fejezni régen megkezdett sorozataikat, el tudták olvasni a már több éve halogatott regényt polcukról, illetve újra lehetőségük nyílt kapcsolatot létesíteni szeretteikkel.

Szüleink ezúttal is gyakran bezártak minket a szobánkba, s házi feladataink megírására köteleztek minket, csupán egy darab pirítóst nyomva kezünkbe egész napi ellátás gyanánt. Ennek folytán kijelenthetjük, hogy kizárólag a körülmények, illetve zord felvigyázóink páratlan szigora kényszerítettek beadandóink időnkénti csoportos elvégzésére. Osztályunk ez évben is megmutatta, mennyire összetartó tud lenni, ha egymás megsegítéséről van szó. Azonban még a sánta kutya sem lehet tökéletes, és még nála is gyorsabban utolért minket a kapitalizmus mocskos keze. Ahogyan közeledtünk az év végéhez, egyre inkább „valamit valamiért” alapon történt a házi feladatok osztogatása.

Közösségünkben nem melleleg osztályfőnökváltás is történt, azonban úgy döntöttünk, ezt a témát nem boncolgatjuk, ugyanis előzetes tapasztalataink alapján akármit is írnánk, az valakiknek nem tetszene, reputációnk ezzel negatív irányba mozdulna. Egyébként fontos hozzátenni, hogy a mi osztályunk büszkélkedhet a legtöbb tanárváltással, így egy új osztályfőnök kinevezése már szokatlannak is nehezen volt mondható, hát még kedélyborzoló hatásúnak.

Szinte már magától értetődő, hogy Góczán Miklós és Bognár Bence, korunk nagyjai, ismét taroltak. Bátran kijelenthetjük, ha e két fiatal, sármos úriember nem létezne, mindenki számára csak előnnyel járna kitalálásuk. Ez alkalommal újból sikerült felülmúlniuk várakozásainkat, megugrani a felhőkarcoló magasságú léceket, amelyet szintén ők állítottak fel egy évvel korábban. Legfrissebb produkciójuk könnyfacsaró, mégis felemelő, izgalmas, és kényelmesen befogadható: a tizenkettedikesek ballagására készült, kis közönség előtt bemutatott ajándék-videójuk páratlanra sikerült, és ráadásul (önzetlenségük jeléül) bárkivel szívesen megosztják, akár ingyen is. Annak érdekében, hogy a nyári szünetre és a következő tanévre felkészülendő kissé berozsdásodott név-és arcmemóriánkat acélozzuk, az év vége felé kaptunk néhány hetet egymás társaságának kiélvezésére, immáron osztálytermi keretek között.

Az évet a nomád táborral zártuk. „De Író Urak, ti ugyebár tizedikesek voltatok. A nomád nem kilencedikben van?” Haha, de igen. Azonban a tavalyi karantén miatt többek között erről is le kellett mondanunk, így sajnos kilencedikben nem tudtunk hideg patakvízben fürdeni, órákon keresztül a sűrű erdőn át hegymenetben gyalogolni, minden percben rovarírtó után vágyakozni, esténként kockára fagyni és elázott sátorban nyugovóra térni. Összességében nagyon élveztük a nomád tábor – igaz, azt egy évvel később bepótolva. A nomád tábor nem zárta ki az évszárót, így az ünnepségen tiszta ruhában is láthattuk egymást felkészülve egy csodálatos nyári szünetre.

Az újabb karantén során és után magas torlaszok keresztetkék utunkat, de ezeket minden erőnket igénybe vevő céltudatossággal, és reménnyel telt szívvel, no meg persze az összetartás varázslatos erejével sikerült megmásznunk, ezzel legyűrve a kétségbeesés sötét, húsunkba vájó karmait.

Bognár Bence, Góczán Miklós

10. b

Osztályfőnök: Tővizi Katalin

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Bartucz Nóra | 17. Mészner Gergely |
| 2. Béres Hajnalka | 18. Miklósi Márk |
| 3. Bottyán Emese | 19. Mile Zsófia |
| 4. Czár Luca Anna | 20. Nagy Sámuel |
| 5. Ferke Jázmin | 21. Nemes Noémi |
| 6. Góczán Balázs | 22. Németh Emese |
| 7. Golyha Gergő | 23. Paizs Aisa |
| 8. Gozlan-Vajda Noémi | 24. Papp Petra |
| 9. Győry Emma | 25. Sándor Kolos |
| 10. Harsányi Emma | 26. Szabó Bálint |
| 11. Hódi Barnabás | 27. Tegzes Eszter |
| 12. Jósmai Zsombor | 28. Tóth Kata |
| 13. Kolossay Botond | 29. Tóth Lili Hanga |
| 14. Kormos Bence | 30. Tóth Roland Vince |
| 15. Kovács-Peterman Sára | 31. Vadász Dániel |
| 16. Mészáros Márton | 32. Virágh Márton |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Németh Emese, Mészáros Márton, Hódi Barnabás, Golyha Gergely,
Góczán Balázs

A JELENTŐSEBB OSZTÁLYPROGRAMOK:

- | | |
|----------------|---|
| szeptember 25. | osztálykirándulás (Zebegény, Nagymaros) |
| december 18. | osztálykarácsony |
| május 12. | osztálykirándulás (Hárs-hegy) |
| június 8. | osztálykirándulás (Martonvásár) |
| június 12–17. | nomád tábor |
| augusztus 2–6. | vízitúra (Szigetköz) |

A nomád tábor

Közel másfél év négy jól hangszigetelt fal között töltött idő után a mi osztályunk is nekivághatott a nagy trefortos kalandnak, a nomádtábornak, amely először a covid miatt, másodjára pedig a szarvasbőgés miatt maradt el, s így csúszott át a tizedik osztály végére.

Erős váltás volt mindannyiunk számára, hogy szobánkból a Zemplén vadregényes világába csöppentünk, de sokan egyetértenének velem, amikor azt állítom, hogy egy életre szóló élmény volt az ott eltöltött idő. Június 12-én indultunk, négy órát utaztunk a Zemplénig, érkezésünk után lepacsíztunk az előttünk táborozó césekkel, majd a tábor felé vettük az irányt, ahol mindenki felállíthatta ideiglenes lakhelyét.

A tábor ideje alatt túráztunk, ástunk, fát vágtunk és gyűjtöttünk a Rőzsekirály vezetésével. Rőzsekirály az egyik kedves kísérője az osztályunknak. Az egész hét alatt még tizenegy kedves kísérő segítségére számíthattunk, akik többek között különböző nomádtábori specialitásokat főztek nekünk, mint például puliszka vagy „túrógombóc”, segítettek a térképhasználatban, szerveztek nekünk kvíz estet és bátorságpróbát. Munkájukat pedig osztályunk naposai segítették. A naposok röplabdabajnokságát is megszerveztük a rétünk közepén, a versenyben kísérőink és tanáraink egy külön csapatot alkottak. Mindannyiunkban tombolt a versenyszellem, aki épp nem játszott, az lelkesen szurkolt vagy az egyik napos csoportnak, vagy az épp akkor az Európa-bajnokságon játszó magyar focicsapatnak.

Ahogy a tábor végéhez közeledtünk, úgy csökkent napról napra a létszám, akikkel együtt túráztunk. A tájséta napján párokban indultunk neki a túrának. Minket utolért egy másfél órával utánunk induló páros, de ez csak azért lehetett, mert túracipő helyett kiscipőben sétáltam, ugyanis előtte való nap a bakancsom felmondta a szolgálatot, és leszakadt a talpa. Így tehát négyen jártuk végig az útvonalat, amit nagyon élveztünk, én kifejezetten meghatódtam, hogy mennyire támogató barátaim vannak.

Ez a hat nap meglepően gyorsan elrepült, összességében igencsak összekovácsolta az osztályt, hisz ilyen hosszú idő után újra ott voltunk egymásnak, és hálásak lehettünk tanárainknak, kísérőinknek, hogy mi sem maradtunk ki a nomád életérzésből.

A szigetközi vízitúra

Augusztus első hetén a Keleti pályaudvarról indultunk útnak Mosonmagyaróvárra, ahonnan biciklivel folytattuk utunkat Dunaszigetre. Dunaszigeten felállítottuk sátrainkat, megettük az otthonról hozott maradék ételeinket, majd indultunk is a vízre. Három-négy fős kenukba rendeződtünk, és nagyjából három órás próbavezéren vettünk részt. Rendkívül magabiztosan közlekedtünk a Mosoni-Dunán, ezért úgy éreztük, nincs akadály előttünk, legfeljebb a nádas vonzó hatása.

A napirendünk mindig reggelivel kezdődött, illetve a naposoknak egy tesco-s bevásárlással, ahova Gedeon tanár úr autójával utaztunk. A reggeli közben elkészítettük a szendvicseinket ebédre, majd vízre szálltunk. Minden nap két megállónk volt a túra alatt, ekkor fürödhettünk, ehettünk, a természetben gyönyörködhettünk. Egyik nap a Duna fő ágához is átsétáltunk, annak a túlsó oldalán már Szlovákia terület el. Egyszer-kétszer bebizonyosodott evezés közben, hogy „azért a víz az úr”, de a csapat egységének ereje végül mindig győzedelmeskedett. A kempinghez való visszaérkezés után szabadidő következett, amit ki focival, ki röpivel, ki újabb fürdőzéssel, ki beszélgetéssel töltött ki. Ezután jöhetett a várva várt vacsora, majd a tábortűz körüli beszélgetés, és csillagnézés. Az egyik este egy izgalmas kvízzjátékot játszottunk, melyet osztályfőnökünk és Gedeon tanár úr vezetett le, a játék végén pedig dinnyét ettünk.

Utolsó előtti nap az időjárás nem engedett minket evezni, ezért a táborhelyen maradtunk, ahol egy csűr alatt húztuk meg magunkat. Kártyáztunk, dárcoztunk, volt, aki az esőben röplabdázott, teát főztünk, és pizzát rendeltünk estére. Attól még, hogy este hatkor megeszel egy pizzát, tudsz kilenckor sütögetésnél is enni egyet, nem? Dehogynem! Ezért egy külön grillszakértő osztag a bevásárolta a sütögetéshez szükséges szalonát, kolbászt, sajtot, zöldségeket. A pizza végül hétre érkezett, nagyon finom volt, de természetesen az éjjeli sütögetésnek is volt kellettje.

Nekem ez az eddigi legkedvesebb osztálykirándulásom, és szerintem minden osztálynak érdemes lenne egy ehhez hasonló kenutúrán részt venni, mert tényleg közösségkovácsoló, és különleges élmény.

Németh Emese



10. c*Osztályfőnök: Fábán László*

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Ambrusster Flóra | 17. Kriska Eszter |
| 2. Bakonyi Benjámin | 18. Krofinger Levente |
| 3. Bubrik Márton | 19. Kulcsár-Szabó Márton |
| 4. Csajtai Áron | 20. Manczák Zalán |
| 5. Csapó Eszter | 21. Miklós Damján |
| 6. Csekei Boldizsár | 22. Molnár Marcell |
| 7. Del Medico Eszter | 23. Plander Benedek |
| 8. Erhardt Gergely | 24. Reisz Abigél |
| 9. Fernengel Réka | 25. Slyuch Marcell |
| 10. Gereczi Veronika | 26. Szabó Soma |
| 11. Jungbauer Korinna | 27. Szabó Villő |
| 12. Kajcsa Diána Nóra | 28. Szalai Zalán |
| 13. Kása-Gál Natasa | 29. Szőke Borbála |
| 14. Kecskeméti Bálint | 30. Szőke Helga |
| 15. Kovácsházy Dóra | 31. Takahashi Maya |
| 16. Köpecsiri Anna | 32. Vezér Lilla |

A LEGJOBB TANULÓK:

Bubrik Márton	5,00
Gereczi Veronika	5,00
Szőke Borbála	5,00
Kriska Eszter	4,94
Szabó Soma	4,94
Szőke Helga	4,94
Vezér Lilla	4,94

Osztálybeszámoló

Bár a mi osztályunk számára a nomád tábor egy évvel el volt csúsztatva, ez nem vont le az értékéből, mivel, Pásztor Dóra tanárnő és kísérőink örök emlékké varázsolták azt nekünk. Így hát a tizenegyedikes kísérőink egy része eljött velünk a már hagyománnyá vált későbbi nyári osztálykirándulásra is, melyet idén Szarvason tartottunk.

Már az odautunk kalandosnak bizonyult, hiszen ahogyan a MÁV-tól megszokhattuk, a vonatunk nem volt pontos, így le kellett volna késnünk az átszállást. De hát ott volt nekünk a nap hőse, Fábián tanár úr, aki a kapcsolatai révén néhány telefohívással elintézte nekünk, hogy a vonat megvárjon. Bár a vonat szó erős túlzás, mert egy szem vagon jött értünk és a többi utasért, de mi összehúзва magunkat, lelkesen zötykölődtünk tovább.

Nagy elvárásokkal sétáltunk át Szarvason a szálláshelyig, mert tudtuk, hogy egy gyönyörű kék tábla tüntette fel a támogatói összeget, melyből újjáépült a ház, ezért úgymond meglepődtünk, amikor megpillantottuk az ötven évvel ezelőtti divatot tükröző berendezést, és az enyhén omladozó falakat mutató épületet. Nagy meg-

könnyebbülésünkre észrevettük, hogy a munkálatok a szomszédban folynak. Mindennek ellenére hamar belaktuk a szállást, és elkezdődött a fürdőzés a Körösben, a sütés-főzés és a játék.

A nomád táborban felvett hagyományt ide is elhoztuk, az estéket beugrózással zártuk. Ez az a játék, melyet az osztály minden tagja kivétel nélkül nagyon élvezett, mert vagy a színpadnak kijelölt helyen próbáltunk összehozni egy értékelhető szituációt, vagy a nézőtérről nevettünk az



értékelhetőnek nehezen nevezhető, ámde elképesztően vicces jeleneteken.

Annak ellenére, hogy mindannyian nagyon élvezték a főzést, fürdést és semmittevést, azért néhány kulturális programon is részt vettünk. Az egyik délutánon, egy nagyon emlékezetes és tanulságos hajóúton vehettünk részt a Körös-holtágán, melynek vezetője a bölcs és rendkívül vicces kapitányunk volt. Érdekes dolgokat mesélt a Körösről, és elutaztunk a régi Nagy-Magyarország középpontjához. Ennek kapcsán a bácsi kicsit túl hosszan elmesélte, hogy számára, így tulajdonképpen az egész ország számára június 4. egy gyásznapi nap. De a hangulat nem volt gyászos, mivel szörnyű vicceivel próbálta megnevetetni a társaságot.

Másik kulturális programunk egy kincskeresés volt a városban, melyet három csapatban kezdtünk, és együtt fejeztünk be. Nem mondhatnánk, hogy a feladatok túl nehezek voltak, ezért fele annyi idő alatt teljesítettük őket, mint amennyi ki volt tűzve, és mikor visszaértünk a szállásra, ahol találkozunk kellett volna a tanár úrékkal, ők még nagyban csónakáztak a ház mellett talált kis ladikkal. De nekünk már úgy hiányoztak, hogy energiánkat nem kímélve odaúszunk hozzájuk, és megpróbáltuk einstandolni a luxus yachtot, de ebből az lett, hogy végül mi húztuk őket haza. Házi gyógymódok terén is művelődtünk, ezért az osztály egy része a leégésére ráként tejföllel maszkált ide-oda.

Kevésbé kulturális, de azért jó program, volt, mikor ez első este az osztály közösen nézte az Eb döntőt egy étteremben. Az egyik este még azt is megengedtük magunknak, hogy pizzát rendeljünk, de mivel több, mint húsz adagot kértünk, ezért nem egészen hibátlanul kaptuk azokat meg. De egy telefonhívás után kihozták azokat is, amelyeket valamiért elsőre elrontottak, sőt a hibásan felvett rendelés miatt néhány további pizza is jutott nekünk.

Az osztályunk évek óta gondolkodik, hogy össze kellene dobni egy Mitsubishi prémium toasterre, de itt, Szarvason új célt tűztünk magunk elé: egy Mitsubishi pencil. Igen, ez a helyes kiejtés. Hogy ez az eszköz mire jó? Mindenre – is.

Összességében azt mondhatjuk, hogy felejthetetlen osztálykirándulás volt az idei, sok szép élménnyel és tudással gazdagodtunk. Köszönhetően kísérőinknek, akik már az egyetem padját fogják koptatni, Fábián tanár úrnak, csodálatos osztályfőnökünknek, és feleségének Katának, aki mindig ott van velünk a nagy pillanatokban.

Kriska Eszter, Szabó Villő



11. a

Osztályfőnök: Farkas Katalin

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Antal Ákos | 18. Lengyel Szonja |
| 2. Barborják Petra | 19. Magapatona Márk |
| 3. Berecz László | 20. Mihalek Eszter |
| 4. Borhegyi Gergely | 21. Ónozó Lilla |
| 5. Bujdosó Gergő | 22. Palkó Petra |
| 6. Czentrár Flóra | 23. Pintér Dorottya |
| 7. Csoknyai Soma | 24. Reményi Balázs |
| 8. Farkas Boglárka | 25. Ryan Noémi |
| 9. Farkas Hajnalka | 26. Szitkey Dorottya |
| 10. Farkas Péter Károly | 27. Takács Kamilla |
| 11. Fazekas Fruzsina | 28. Timár Vilma |
| 12. Hegedüs Mirjam | 29. Tisza Balázs |
| 13. Kása Borbála | 30. Tory Anna |
| 14. Koczka Vince András | 31. Vasaji Anna |
| 15. Komonyi Ágnes | 32. Vész Gergely |
| 16. Kőrös Kristóf | 33. Vitéz Emma |
| 17. László-Kiss Márton | 34. Zelei Mátyás |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Mihalek Eszter, Szitkey Dorottya, Tory Anna, Palkó Petra, Ryan Noémi, Hegedüs Mirjam, Farkas Boglárka, Farkas Hajnalka, Fazekas Fruzsina

A JELENTŐSEBB OSZTÁLYPROGRAMOK:

augusztus	osztálytábor (Köveskál)
szeptember	méta (Margitsziget)
december	osztálykarácsony
március	online társasjátékok
június	osztálykirándulás (Balatonberény)

Az ötödik trefortos évünk

Szeptemberben egy eseménydús nyár és az akkor általunk elsőnek és utolsónak hitt online oktatás után visszatértünk a Trefortba. Egyikünk sem sejtette, hogy ebben a tanévben vár ránk igazán a fekete leves.

A konstans maszkviseléstől eltekintve számunkra zökkenőmentesen haladt az év egészen novemberig, amikor is néhány ember az osztályból koronavírusos lett és az iskolákat bezárták. Szerencsére mindenki, aki elkapta, sikeresen le is küzdötte a covidot. Respekt! Ezzel elkezdődött az internetes suli második felvonása. Ennek ellenére sokan abban reménykedtek, hogy már 2021 januárjában helyreáll a helyzet és a normális kerékvágásban folytatódhatnak tovább a dolgok. A távoktatásról alkotott véleményekben, mint az előző tanévben is, az osztály megosztott volt. Voltak, akik egyáltalán nem örültek ennek, de néhányan pozitívan álltak hozzá az egészhez, azért, mert úgy gondolták, hogy sokkal rövidebb ideig tart majd, mint ahogy tavaly volt.

Tudom, hogy ezen téma feszegetése sok embert melankólikussá tesz, de voltak vicces és érdekes oldalai a zoomos óráknak és a már-már túl sok otthonlétnek. Gondolol például a különböző órákon történő némitási bakikra. Nagyon jó nevetett mindenki, amikor valakinek nem sikerült kikapcsolnia a mikrofont és ezáltal több dolgot osztott meg az illető az osztállyal, mint amit tervezett. Egykét, sőt, szerintem több alkalommal velem is történt ilyen. Az egyik órán a tanárnrő a névsort olvasta, miközben boldogan reggeliztem néhány barátom discordos társaságában, amikor ráesett egy szelet paradicsom a kinyitott füzetemre. Nyilván elfelejtettem kikapcsolni a mikrofont, mert hamarosan ezt hallottam: „Balu, neeeee”. Emellett az online kezdőszett részévé vált idővel az „őreg, ha felszólít, mondd, hogy vécén vagyok” mondat. Ez legfőképp az első órában volt hasznos. Őszintén, kinek van kedve felkelni 7.30-kor és az óra előtt megreggelizni, ha ezzel a trükkel kelhet az ember 7.59-kor is és ugyanúgy, nyugalomban elfogyaszthatja a reggelijét? Szerény véleményem szerint senkinek.

Mivel ez mind a tanároknak, mind a diákoknak még mindig egy viszonylag szokatlan környezet volt, ezért voltak alkalmak, amikor az informatika ördögösségei még egyes tanárokon is kifogtak. A magyar dolgozatokat, amikor nem esszét, vagy beadandót kellett írni, mindig kahoot-on írtuk. Az első kahoot-os dolgozatnál a harmadik kérdés után több mint az osztály felének nulla pontja volt, mert a megadott idő nem volt elég arra, hogy elolvassuk a kérdést és a válaszokat, ezért megkértük a tanárnrőt, hogy állítsa át az időlimitet. Beismerte, hogy igazunk van és eleget tett kéréseinknek. Mint kiderült, számunkra ez elég előnyös volt, mivel a tanárnrő elfelejtette kikapcsolni



a képernyőmegosztást, tehát mindenki látta, hogy melyik kérdésnél mi a helyes válasz. Ezután, a legrosszabb dolgozat 17 pontos lett (a 20-ból). A tanárnő nagyon büszke volt ránk, hogy ilyen okosak vagyunk, és mi is nagyon meg voltunk elégedve magunkkal. Emellett úgy érzem, hogy kötelességem megemlíteni és megköszönni a tanárok erőfeszítéseit, amit ez alatt az időszak alatt tettek, mivel szerintem nagy részüknek a körülmények sokkal nehezebbé tették a dolgukat, mint nekünk, diákoknak. Hihetetlenül nagy dolog, hogy még ennek ellenére is rengeteg tudást adtak át nekünk ebben az évben. Ezt szeretném nekik megköszönni az egész iskola nevében.

Miután bejelentették, hogy május 10-től újra jelenéti oktatás lesz, (most már tényleg) mindenki nagyon örült. De ezelőtt még az előrehozott érettségi íróknak meg kellett küzdeniük egy angol, vagy egy informatika feladatsorral, vagy esetleg mindkettővel. Összességében, szerintem mindenki nagyon jól teljesített az osztály-

ból, így minden adott volt ahhoz, hogy teljesen az év végére tudjunk koncentrálni.

Osztályunkból hat ember idén is ellátogatott a nomád táborba, most már felelősségteljes kísérőként. Szerencsére én is mehettem kísérni, de ha egy leendő kísérő majd ezt olvassa, arra szeretném megkérni őt, hogy az úgynevezett „nomád dolgozatra” lelkiismeretesen tanulja meg az anyagot, mert akkor minden sokkal egyszerűbb lesz. Ezzel sajnos mi, a három fiú csak a táborban szembesültünk. Ennek ellenére mind nagyon él-



veztük a Zemplénben eltöltött időt, szerencsére az időjárás is sokkal kedvezőbb volt, mint akkor, amikor kilencedikesek voltunk.

Miután visszatértünk Budapestre és bementünk a suliba, elterveztük, hogy egy kicsit megváltoztatjuk a terem filingjét, vájbját, dekorját. Aznap délután büszkén tértünk vissza egy csomó táblával. Másnap reggel viszont jött a rossz hír, az ötletünket a felső vezetés megvétózta, ami azt jelentette, hogy vihettük vissza a rengeteg táblát, amire ilyen-olyan módon szert tettünk.

A tanévet egy balatonberényi osztálykirándulással zártuk. Ahogy a híres dalban a KFT mondja, „hányszor elmúlt már, de újra vár a balatoni nyár”, ez esetben nem nyár, hanem osztálykirándulás. A kaotikus körülményekkel kitömött, eszeveszetten eseménydús, gurmé éttermeket alázó fogások elkészítésében gazdag négy nap után már csak az évrő volt hátra. Mindenkinek szerepelt a „tizenkettedik osztályba léphet” pecsét a bizonyítványában, ezért iszonyú boldogan hagytuk el a Trefortot a nyárra.

Ennél rendhagyóbb tanévünk szerintem nem is lehetett volna, igazából olyan volt az egész, mint egy kakaós csiga kakaó nélkül. Szerintem nem túlzok, ha azt mondom, mindenki reméli, hogy többet nem kell megint bezárkóznunk a szobánkba a tanév során.

Tisza Balázs

11. b

Osztályfőnök: Lenkefi Ferencné

- | | |
|----------------------|-------------------------------|
| 1. Ádám Domonkos | 17. Láng Tamás |
| 2. Ágoston Anna Rita | 18. Lichter Bertalan Ede |
| 3. Bartyuk Lili | 19. Lipcsey Magyar Márton Pál |
| 4. Böröndi Artila | 20. Lutor Dóra |
| 5. Fehér Botond | 21. Mayer Csilla |
| 6. Gácsi Gergely | 22. Mészáros Réka |
| 7. Gáll Kevin | 23. Müllner Berta |
| 8. Golács Zita Réka | 24. Nagy Alexandra |
| 9. Halmos Kamilla | 25. Ostrenkovic Zsófi |
| 10. Horváth Luca | 26. Sopuch Míra |
| 11. Jackli Dorottya | 27. Szabó Sámuel |
| 12. Kardos Balázs | 28. Szabó Tas |
| 13. Kovács Veronika | 29. Szalmás Áron |
| 14. Kucsera Fanni | 30. Szlotta Zsófia |
| 15. Kucsera Patrik | 31. Tóth Borbála |
| 16. Kulimák Panna | 32. Vörös Tímea |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Ágoston Anna Rita, Lipcsey Magyar Márton Pál, Mészáros Réka,
Nagy Alexandra, Vörös Tímea

A JELENTŐSEBB OSZTÁLYPROGRAM:

augusztus 2–5. nyári tábor (Sárvár)

Kedves Évkönyv!

Nem akadt olyan, aki szívesen írt volna az elmúlt két tanévről az idei kötetedbe. Holott a 11. b nem olyan osztály, amelyben ne lehetne embert találni valami feladatra. Vajon akkor miért nem akart senki írni? Mert senki sem akart visszaemlékezni. Átvészeltük az elmúlt két tanévet nagyobb baj nélkül. Életünkben először egy világjárvány személyes résztvevői voltunk. Megéltük, hogy bezár az iskola, sőt az ország. Az unokáink majd biztos azt fogják gondolni, hogy milyen jót lógtunk. De nem volt az olyan jó.

Többen az osztályból átestek a betegségen, de szerencsére meg is gyógyultak. Volt viszont olyan család, amelyben nem mindenki tudott meggyógyulni a rokonságban. Mind átéltük azt a tanárok és diákok számára közös küzdelmet, hogy mi lesz az órarenddel, hogyan zajlanak majd az órák, ki milyen házi feladatokat ad majd fel, és mit kezd majd azokkal, és ki hogyan képes számon tartani a ráömlő digitális intézni valókat. Nem volt jó. Nem volt osztályprogram, de sokak életében nem volt még személyes szabadság sem, a család legfeljebb a hétvégén mozdult ki otthonról, együtt, a családi autóban, valami olyan helyre, ahol senki más nincs. Hová lettek a randevúk, a házibulik, a vidám lógások? Nem volt jó.

Az osztályfőnök mégis nagyon büszkén néz vissza erre a borús időszakra. Megcsináltuk valahogy, közösen. Kialakult egy újfajta iskola, és abban mindenki helyet talált magának. A rettenetes digitális feladatözönben is sikerült lelkileg épen megmaradni. Voltak virtuális partik, vidám Zoom filmklub beszélgetések. Még közös online karácsonyt is tarthattunk. Szép eredménnyel sikerültek az előrehozott érettségik.

A legcsodálatosabb mégis az volt, amikor hosszú hónapok után először személyesen találkozhattunk a Kopaszi-gáton egy ártatlanul rövid és eseménytelen piknikre, hogy egyáltalán lássuk egymást. Mekkora nőtt mindenki, milyen széles mosollyal köszöntötték egymást, még akkor is, ha az ölelés esetleg elmaradt, és többen végig maszkban mosolyogtak, csak a szemükön látszott az öröm! Mennyire reménykedhettünk, hogy újból visszatér a normális élet.

Kedves Évkönyv! Szívből kívánom, hogy a következő tanévet már a diákjaim írják meg neked, személyesen, elégedetten, boldogan emlékezve vissza a tizenkettedik év eseményeire. Így legyen!

Lenkefi Myrtil

11. c*Osztályfőnök: Szakmány Csaba*

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Andok Júlia Fanni | 18. Molnár Dávid |
| 2. Banyó Liza Anna | 19. Nemes Nóra |
| 3. Czene-Polgár Donát | 20. Olasz Milán |
| 4. Csegzi Lóránd Márton | 21. Ökrös Tamás |
| 5. Farnyik Zsófia | 22. Polgár Anna |
| 6. Fehér Luca | 23. Reményi Péter |
| 7. Horváth-Pajor Vilmos | 24. Rossi Levente |
| 8. Hoványi Anna | 25. Semjén Adriána Mária |
| 9. Ittész Hanna | 26. Sörfőző Réka |
| 10. Jakovác Réka | 27. Szücsi Nándor |
| 11. Kálmán Kristóf | 28. Tunkel Kinga |
| 12. Kovács Domonkos | 29. Tussinger Ábel |
| 13. Kovács Jázmin | 30. Varga Fanni |
| 14. Lelkes Katalin | 31. Varga Luca |
| 15. Lévai Zsófia Csenge | 32. Várnagy Blanka |
| 16. Magyar Júlia | 33. Veres Lilla |
| 17. Mihályi Sára | 34. Wijnands Margit |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Kovács Domonkos, Magyar Júlia, Tunkel Kinga, Várnagy Blanka

A JELENTŐSEBB OSZTÁLYPROGRAMOK:

- | | |
|------------------|-------------------------------|
| augusztus 27–30. | osztálykirándulás (Diósjenő) |
| december 18. | osztálykarácsony |
| május 28. | osztálykirándulás (Naplás-tó) |
| június 21–22. | osztálykirándulás |
| július 19–23. | osztálytábor (Balatonberény) |
| többször | filmnézések, társasjátékok |

Osztálybeszámoló

Mikor tavaly arról írtam egy ugyanilyen fogalmazásban, hogy a vonatunk egy élő tanév kapujába visz minket, nemigen sejthettem, hogy a vírus számomra immáron számozatlan hulláma teljesen derékba töri ezt a reményteli idillt, amit a néhány hónapos jelenléti oktatás hozott nekünk.

Lehetőségünk nyílt megismerkedni a faktjainkkal, hogy milyen is emelt óraszám-ban tanulni valamit és már meg-megcsapott minket az akkor még távolinak érzett érettségi szele. Ültünk az órákon és egy olyan feszült, ideges várakozás telepedett mindenkre, amilyen a közelgő vihart, vagy katasztrófákat előzi meg.

Itt már nem váratlan csapás volt a karantén, mint tavaly, hanem várható megszo-rítás és kelleetlenül, fejünket meghajtva vonultunk el szobáink magányába, a moni-torok elé. Már nem az újszerűség vibrálása, hanem egy szükséges rossz fogadott, a továbbra sem olajozott gépezetként működő online oktatás formájában. Mindenki megtett minden tőle telhetőt a lehető legjobb működésért, de valahogy mégis a fá-sultságot láttam az arcokon és hallottam a hangokban. Minden óra elején elhang-zottak a kérdések: „hogyan vagytok, hogyan élitek meg?” Amikor pedig elköszöntünk megkaptuk, hogy „kitartást!” Ki is tartottunk, mert valami mégis hajtott bennünket. Hajtott, hogy amikor kijutunk innen, akkor bepótolunk mindent.

Elérkezett a május és szabadok lettünk. Újra. A világ miénk volt és az oltásokkal gyorsan hullott az ölünkbe minden, amit addig elvesztettünk. Maszkok, hőmérők, kézfertőtlenítés és minden újdonság szokás nélkül.

A nyári osztálykirándulásokra mintha megfeledkeztünk volna minden addigi-ról és az Élet császáraiként érkeztünk meg Balatonberénybe, miután – másfél órá-s késés következtében – „forgalmi okból” megállt a vonat nekünk. A röplabdázás, a vízibiciklizés, a fürdés, az esti közös főzés, minden, amit kaptunk, feledtette velünk, milyen is volt otthon lenni a gépeink előtt és eszünkbe juttatta, milyen osztálynak lenni.

Aztán kirándulással kezdtük a következő tanévet. Visszatértünk Diósjenőre, ahonnan vonatunk a tavalyi tanévbe repített, s most az ideibe hozott bennünket. A hatalmas kirándulások, tábortüzek, minden, amit ott megéltünk, adott nekünk valamit. Ez a valami egy kapaszkodó. Valami, amit megragadhatunk, görcsös, gyer-meki aggodalommal, mikor robogó vonatunk olyan helyen tesz le, ahol nem akarunk leszállni.

Czene-Polgár Donát

12. a

Osztályfőnök: Szemethy Tamás

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Arányi Marcell | 18. Labancz Laura |
| 2. Banga András | 19. Mányoky Réka |
| 3. Bárány Benedek | 20. Máté Szabolcs |
| 4. Bauman Richárd | 21. Matus Anna |
| 5. Bedő Katalin | 22. Molnár Viktor Makoto |
| 6. Bötös Zsófia | 23. Moravcsik Dániel |
| 7. Epres Barnabás | 24. Rieder András Gábor |
| 8. Feksz Csaba | 25. Sári Júlia |
| 9. Fertő Emma | 26. Schiszler Bertalan |
| 10. Gődény Ákos | 27. Sipos Miklós |
| 11. Hermann Anna Luca | 28. Szigetvári Zsófia |
| 12. Héthelyi Máté | 29. Trenyik Luca |
| 13. Kada Bendegúz | 30. Vadász Zsófia |
| 14. Kardos Olivér | 31. Varga Franciska |
| 15. Kása Csaba | 32. Verschitz Flóra |
| 16. Korda Sára | 33. Zou Liyuan |
| 17. Kormos Ákos | |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Bárány Benedek, Bedő Katalin, Feksz Csaba, Kada Bendegúz, Korda Sára, Kormos Ákos, Labancz Laura, Mányoky Réka, Máté Szabolcs, Matus Anna, Moravcsik Dániel, Sári Júlia, Sipos Miklós, Trenyik Luca

A JELENTŐSEBB OSZTÁLYPROGRAMOK:

- aug. 28.–szept. 1. osztálykirándulás (Kelet-Magyarország)
júl. 30.–aug. 1. osztálytábor (Alsótold)

12

A tizenkettedik év mindig nagyon nehéz a diákok számára, és most kivételesen nem az érettségiről beszélek, hanem a búcsúról, ami sajnos elkerülhetetlen volt a bizonyítványosztás után...

Szeptemberben mindenki boldogan jelent meg az évnyitón, úgy tűnt, végre helyreállt a rend. Mosolyogva öleltük meg a rég nem látott osztálytársakat, és emelt fővel néztünk szembe a végzős év kihívásaival. Életemben még sosem örültem ennyire annak, hogy korán kelhettem és metrózhattam reggel a Trefortba. Októberig ismét szabadnak érezhettük magunkat, és megpróbáltunk minél több közös programot szervezni, hogy bepótoljuk az elveszett tizenegyedikes félévet. Lelkesen készültünk a szalagavatónkra is, ami azonban az újabb korlátozások miatt elmaradt, de hála pedagógusaink rögtönzött ötletének, az utolsó pillanatban, a nagyudvaron megtartottuk a szalagtűzést. Dideregve, mégis büszkén álltunk egymás mellett, kabátunkon a kincset érő szalaggal.

Az online oktatás alatt tanáraink minden tőlük telhetőt megtettek annak érdekében, hogy a lehető legjobb felkészítést kapjuk az érettségire, és bár néha nem volt erőnk kikelni az ágyból a reggel nyolc órakor kezdődő matek órára, mégis mindenki – a körülményekhez képest – a legjobban teljesített a nagy megmérettetésen. Műveltek és csiszoltak lettünk.

Szinte elrepült ez az év, észre sem vettük, és már túl voltunk az írásbeli vizsgáinkon. Szerencsére a ballagásunkat be tudtuk pótolni év végén, így ettől az élménytől nem tudott minket megfosztani a világjárvány.

A Trefortban eltöltött hat évem az egyik legmeghatározóbb időszak volt és lesz is, amíg élek. Lehetetlen szavakkal leírni azt, amit éreztem, amikor utoljára léptem át az iskola küszöbét. Tudtam, hogy itt, most valaminek vége van. Jó volt itt. Vége van az örökös korán keléseknek, a témazáróknak, az ebédszüneteknek, a matek óráknak, a közös pingpongozásoknak, a színjátszófesztiváloknak... De biztos vagyok benne, hogy az öt, tíz, tizenöt, és még sorolhatnám hányadik osztálytalálkozózn, nevetve fogjuk felidézni a közös élményeket, és akkor, arra a rövid időre ismét trefortos diákoknak érezhetjük magunkat.

És bár a 2021.a-nak véglegesen kicsengettek a gimnáziumból, remélem, a következő hetedikes osztálynak sikerül betöltenie azt az űrt, amit magunk után hagytunk, és legalább olyan hangosak lesznek az igazgatói iroda fölötti teremben, mint mi voltunk.

Szigetvári Zsófia

12. b

Osztályfőnök: Cserös Borbála

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. Bereczki Domonkos | 17. Korda Bonifác |
| 2. Böde Zsombor | 18. Kovács Benedek |
| 3. Braun Barbara | 19. Kovácsházy Anna |
| 4. Deák Tímea | 20. Kulcsár Péter |
| 5. Dobsa Dávid | 21. Lóránt Levente |
| 6. Domokos Emma | 22. Nagy Zsófia |
| 7. Faragó Lili Mária | 23. Oláh Márton |
| 8. Farkas Gabriella | 24. Pafféri Péter |
| 9. Filotás Dénes | 25. Papp Gergő |
| 10. Frigyes Kristóf | 26. Ragályi Réka |
| 11. Glavinics Anna | 27. Sipos Zsófia Blanka |
| 12. Hajdu Zsolt | 28. Szitt Zsófia Borbála |
| 13. Horváth Anna | 29. Szücs Péter |
| 14. Hruby Lili | 30. Vásárhelyi Ronja |
| 15. Ihring Dorottya | 31. Vuleta Gergely |
| 16. Kardos Bálint | 32. Wang Xiang |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Braun Barbara, Domokos Emma, Faragó Lili, Filotás Dénes, Hruby Lili,
Nagy Zsófia Lilla, Wang Xiang

A JELENTŐSEBB OSZTÁLYPROGRAMOK:

- | | |
|--------------------|---|
| aug. 28.–szept. 1. | osztálykirándulás (Sopron és környéke) |
| szeptember | Covid-osztály: közös karanténózás |
| december 18. | online osztálykarácsony |
| március–április | „Az utolsó 35 nap” – közös „hatévlezárás” a Facebook-csoportban |
| június 3. | bolondballagás |
| július 29. | Tápiószentmárton, Kincsem Park: „ballagató”, bankett&szalagavató, hatévlezáró dzsembori |
| július | horányi osztálynapok (diákszervezés) |
| augusztus 2–5. | Velencei-tó: osztálylábllógatás |

Egyharmadnyi élet margójára

Szétszéledtünk a világban, mint egy zajos hangyaboly, mikor az idő vasbetétes cipőtalpával rátapos. Gyakran emlékszem vissza az „aranykorra”, amikor még megvolt mind a négy végtagunk, nem csak négyzetrácsba zárt fejeink. Megrögzött évkönyvbetyárnak tartom magam, sosem szerettem egyszerű összefoglalót írni egy évről. Mindig a dolgok igazi, kollektív gyökerét és lelkét kerestem, és annál mélyebbre, mint amit a karantén kínált, még sosem tudtam ereszkedni.

Az első hullám talán a megtisztulás jegyében is telt. Belső füleink érzékenyebbé, befelé forduló szemeink képe élesebbé vált, és még az online tér is olyan újdonságot jelentett, ami jó szórakozásnak tűnt. Amikor tehettük, a képernyőket is egy osztályként foglaltuk el, „osztálytalálkozó az elektronikus térben” címszó alatt. Aztán kiüresedett ez a világ. Tizenkettedikes mivoltunkat szerettük volna kiélni egymás közelségében. „Amikor a szerelemnek vége, / egy ezred fokkal hidegebb / lesz a test.” – írja Borbély Szilárd, és számomra ez a természetes rend, most viszont, amikor szerelmünk végéhez közeledtünk, csak egyre hevesebben égtünk belülről, így pedig nem lehet elfogadni egy kapcsolat végét. Persze a világ végén is 2021.b fémjelzi az embert, bármerre is jár, megsegítik a többiek, de az utolsó évünk valójában hatyúdalként telt el, és erről nem vagyok hajlandó hazudni. Ez ellen pedig mindenünkkel küzdöttünk. Nem hiába.



Áldom azt a néhány hetet, amit együtt tudtunk tölteni. Az érettségi talán soha többé senkinek sem lesz ennyire felemelő: újra láthattam a sokaságot, boldogan ültem be minden terembe. Utána fürdőztünk a napsütésben, a Múzeumkertben, mindenki hevesen vitázott, beszélgetett, ölelkezett. Ezután a szerenádozás, a ballagató és a Horányban töltött közös egy hét – ami az évek során szinte hagyománnyá nemeseedett – csak hab volt a tortán. Megint csak Pilinszky János Egyenes labirintus című versét tudnám elővenni az érzés megfogalmazására: „Milyen lesz az a visszaröpülés, / amiről csak hasonlatok beszélnek...”

Ilyen. Ezeket a hasonlatokat éltük meg leginkább utolsó trefortosként töltött évünkben. Minden más – egyetemben borongós felütéssel – annyira atomnyivá sűrűsödött ezen pillanatok mellett, hogy mint egy fekete koszarabot, teljes nyugodtsággal tudjuk lesöpörni magunkról.

Boldog vagyok, hogy ezen a helyen, ezekkel az emberekkel tudtam megosztani eddigi életem közel egyharmadát. Hálás vagyok hat év minden pillanatáért, legyen az szomorú (ami azóta persze keserédessé finomodott bennem) vagy boldog (ami azóta meghatározóvá érett bennem). Tudom, hogy két 2021.b osztályos sohasem fog az újraegyesülés felemelő érzése nélkül elmenni egymás mellett az utcán.

Első évkönyvbe írt szövegemet ezzel a híres idézettel kezdtem – melyet szabad értelmezésre bocsátok (eredetéről a ballagási újságunkban lehet tájékozódni) –, és most ezzel zárnám, hisz egy kép is csak kerettel teljes.

„Pattog a labda,

Pattog a labda,

Ki tudja, hova pattan?” (Dennis Filotas)

Korda Bonifác



12. c*Osztályfőnök: Bajza Sándor*

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Bánszki Balázs | 17. Nagy Balázs |
| 2. Benczur Máté | 18. Nagy Dóra |
| 3. Bocsárdi Anna | 19. Ónozó Zsófia |
| 4. Csapó Dániel | 20. Papp Zoé Beáta |
| 5. Dobi Emőke | 21. Penc Márk |
| 6. Erdély Simon | 22. Prácser Adél |
| 7. Esztári Zsombor | 23. Rádler Blanka |
| 8. Farkas Péter Kornél | 24. Sándor Alice |
| 9. Iszak Máté | 25. Seres Máté |
| 10. Jábor Tímea | 26. Szalmás Zoltán |
| 11. Jókay Benedek | 27. Szurop Száva Szófia |
| 12. Karászi Tamara | 28. Terjék Soma |
| 13. Kovács Noémi | 29. Túri Eszter |
| 14. Kürti Emese Réka | 30. Ujváry Áron |
| 15. Lőrincz Máté | 31. Vasvári Vince |
| 16. Mangoff Máté | 32. Vichnalek Luca |

KITŰNŐ (5,00) TANULÓK:

Bánszki Balázs, Benczur Máté, Bocsárdi Anna, Csapó Dániel, Dobi Emőke,
Iszak Máté, Jábor Tímea, Karászi Tamara, Kürti Emese, Mangoff Máté,
Nagy Balázs, Nagy Dóra, Ónozó Zsófia, Prácser Adél, Rádler Blanka,
Sándor Alice, Seres Máté, Szurop Száva

AZ ISKOLAI ÉLET KÜLÖNBÖZŐ TERÜLETEI



A felvételi

A felvétellel kapcsolatban továbbra is arra törekedtünk, hogy az iskolánk iránt érdeklődő diákok és szülők minden információhoz hozzájuthassanak. Mindaddig előnyben részesítettük a személyes találkozásokat, amíg azokat a járványügyi szabályozás lehetővé tette. Később rugalmasan váltottunk az online megoldásokra (zoom beszélgetés, elektronikus üzenetek stb.), és a honlap is kiemelten fontos közvetítővé vált a szülőkkal folytatott dialógusban.

Októberben közzétettük az aktuális felvételi információkat. A tervezett eljárásrendhez és dátumokhoz már ekkor oda kellett írunk, hogy azokon az aktuális egészségügyi előírások bármikor módosíthatnak.

November 6-án tartottuk meg a felvételi eseménysor felvezető rendezvényét, a szülői tájékoztatót. Már ekkor szakítanunk kellett a korábbi évek lebonyolítási gyakorlatával, a programra Trefort kerti Gólyavárban került sor, és csak a diákfoglalkozásokra érkező hatodikos diákokat engedtük be az iskola épületébe. Azért, hogy egy időben ne legyenek túl sokan jelen, mindkét helyszínen két-két időszávrá regisztráltattuk az érdeklődőket. Emellett kötelező volt mindenkinek maszkot viselni.

A tájékoztatót az igazgató úr és az igazgatóhelyettesek tartották. Több éves szokásunk alapján ezúttal is meghívtuk két volt diákunkat, Zilahy Annát (2013–2019) és Gereczi Botondot (2014–2020), akik személyes hangvétellel egy rövid fényképes prezentáción keresztül mutatták be a jelenlévő szülőknek, mi mindent köszönhetnek a Trefortban végigélt hat esztendőnek. A rendezvényen összesen mintegy kétszáz szülő vett részt, ez – a körülményekből fakadóan – kevesebb volt a korábbi évek látogatottságánál. Kiosztottunk egy kis brosúrát „Egy évem a Trefortban” címmel, melyben nyolcadikos diákjaink iskolai élményeiket, tapasztalataikat összegezték. Az est másik programkínálata az előzetesen bejelentkező százhatvan hatodikos diáknak szólt: ők hét különböző helyszínen, kis létszámú csoportokban kóstolhattak bele a trefortos diáklét szépségeibe. A szülő- és diákprogramok működtetésében ezúttal is 9-10. évfolyamos diákjaink segédkeztek iskolai közösségi szolgálati órákért.

A két tantárgyból megtartott központi írásbeli felvételi vizsgára január 23-án, szombaton délelőtt került sor. Ekkor is rendkívüli intézkedéseket léptettünk életbe: csak a felvételit író diákok léphettek be az épületbe maszkban, kézfertőtlenítés után, a kocsibejárón és az iskolaudvaron keresztül. Minden diák és szülő rendkívül fegyelmezetten és együttműködően segítette e fontos esemény gördülékeny lebonyolítását. Iskolánkban 206 diák írta meg a két dolgozatot, a két pótnap közül csak az elsőre csúszott át néhány vizsgázó. Hetedikes diákjaink most is segédkeztek, kitétek magukért a termék előkészítésében és a hatodikosok kalauzolásában. Mivel egy terembe csak tíz diákot ültethettünk, így minden eddignél több tanárkolléga segített a felügyelet megszervezésében. Figyeltünk arra is, hogy a két írásbeli közötti szünetben lelki-pedagógiai támaszt nyújthassunk a szülők nélkül bent lévő hatodikos csemetéknek.

Január 29-én, pénteken lehetett betekinteni a kijavított dolgozatokba. A járványhelyzet teremtette nehézségek miatt úgy szerveztük, hogy amíg szülők a matematika

és magyar szakos kollégáktól egy-egy javítási, pontozási probléma kapcsán kérdezhetek, addig a dolgozatokat más kollégáktól kaphatták meg. Ez lehetővé tette a human erőforrás optimálisabb elosztását, így elhatároztuk, hogy járványtól függetlenül is így szervezzük majd meg legközelebb is a betekintést. A javításokhoz 55 írásos szülői észrevétel érkezett, ezek elbírálásáról és a megfelelő igazgatói határozatok meghozataláról a jogszabályi kereteken belül gondoskodtunk.

A februári felvételi jelentkezési határidőig 665 diák jelentkezett a Trefortba. Annak a harminc diáknak, aki az írásbelin elért eredménye és hozott pontszáma alapján a rangsorunk élére került, szóbeli vizsga letétele nélkül megajánlottuk a felvételt. Ehhez ebben az évben 110-ből 99 pont kellett. A szóbeli vizsgákon az utánuk következő mintegy 270 tanulót hallgattuk meg.

Bármennyire is szeretttük volna megrendezni a szóbeli ponthatárt teljesítő diákok számára a „Fedezd föl a Trefortot!” programot és a szülőknek szánt beszélgetős pódiumrendezvényt, ezekre nem volt mód. Reménykedtünk benne, hogy ez nem döntő erejű veszteség a felvételi eseménysorban.

A tavaly kigondolt és bevezetett szóbeli felvételi elemeket (mappa, tételmondatok) az előző felvételiben közreműködő kollégákkal működőképesnek és kellően diákbarátnak ítéltük, így idén semmi lényeges tartalmi összetevőn nem változtattunk. Az idei szóbelit február 27-én, szombaton tartottuk, a pótnapok március 1., hétfő és március 2., kedd voltak. A járványhelyzet úgy hozta, hogy március 10-én még egy pótnapot be kellett iktatnunk, ekkor iskolánk történetében először zoomban, személyes találkozás nélkül szóbeliztettünk diákokat. Tizenegy bizottságunk működött ezen a négy napon. Fontos, régebb óta tervezett újítás volt, hogy tizenegyedikes diákokat kértünk fel, hogy a tanári bizottságok ügyvitelét segítsék, és a szüleik nélkül várakozó hatodikosokkal foglalkozzanak. Úgy láttuk, a rendszer működött, amiért feltétlenül dicséret (és több iksz-es óra jóváírása) illette nagy diákjainkat.

Március 16-án este kitettük a honlapra felvételi jegyzékünket. A korábbi esztendőkhöz hasonlóan idén is kerestük annak lehetőségét, hogy a listánk élén álló, legmagasabb pontszámot elérő diákok szüleivel – azokkal, akiknek szóbeli nélkül megajánlottuk a felvételt – találkozzunk. Számukra március 19-re szerveztünk zoom-os beszélgetést az iskola vezetésének részvételével. Ezen 32 szülő, ill. diák vett részt. Igyekeztünk meggyőzni őket arról, hogy a Trefortot válasszák. Diákfoglalkozást nem tudtunk most szervezni, ugyanakkor a három leendő osztályfőnökről rövid bemutatkozást tettünk közzé a honlapon.

Március 22-én összehívtuk a szóbeliztető kollégákat egy zoom-os értékelő megbeszélésre, hogy tisztán lássuk az idei, nehezített feltételekkel megvalósított szóbeli meghallgatások tapasztalatait.

A győri Felvételi Központnak 304 nevet tartalmazó felvételi jegyzéket küldtünk meg, majd április végén értesítettük a hozzánk bekerülő diákok szüleit a jó hírről és számos gyakorlati tudnivalóról. Levelet is küldtünk, de inkább a honlapon és a gyorsan felállított szülői levelezőlistán közöltünk információkat.

A felvett 102 diák osztályba sorolására már személyes találkozásban került sor május 31-én. A 7. a osztály osztályfőnöke Kiss Csilla tanárnő, a 7. b-é Ujházy Márton tanár úr, a 7. c-é Pásztor Dóra tanárnő lett. A szülői értekezleteket június 16-án osztálykeretben tartottuk. Az igazgató úr mindegyiken személyesen is köszöntötte a 2021/2022-es hetedik évfolyam szüleit.

A június 22-i beiratkozás előtt – a tavalyi pozitív tapasztalatokon felbuzdulva – számos bürokratikus adatbegyűjtést elintéztünk iskolánk titkársága (pl. online kitölthető tanulói adatlap), így a beiratkozáskor több idő és figyelem maradt egyéb teendőkre és egy kis személyes beszélgetésre a leendő osztályfőnökök és a szülők, diákok között.

Ezzel véget ért egy újabb felvételi időszak, melynek során újfent sok tapasztalatot szereztünk, egymást és a hozzánk jelentkezőket segítve a nehéz helyzetekre rugalmasan, olykor innovációkkal reagálva sikeresen végigvihettük azokat a folyamatokat, melyek egy újabb trefortos évfolyam sikeres elindításának reményét kelthetik bennünk...

Pál Gergely

A 2020/2021-es tanévre a következő tanulók nyertek felvételt a három hetedik osztályba:

Adorján Zsolt, Almer Matilda, Almer Matilda, Bálint Sára, Barcza Liza, Bartalis-Fodor Hanna, Bató Péter, Bazsó Bori, Birócsák Olivér, Blaskovits Anna, Borbás Réka, Boross Kamilla, Bottlik Villő, Bucskó Merse, Budai Veronika, Czákó Bálint, Dancs Kíra, Demók Dániel, Domján Zsigmond, Donkó Zádor, Engloner Dóra, Eszenyi Hanka, Farkas Gábor, Farnyik Eszter, Fazekas Olga, Finta Balázs, Fitori Csanád, Forrai-Nagy Bálint, Gábor Marcell, Galambos Marcell, Gincsei-Kali János, Glatt Ádám, Háda Eszter, Hanusovszky-Kiss Dávid, Hanyecz Ádám, Hegedüs Gergely, Herczeg Marcell, Hevesi Emma, Hódi Domonkos, Holló Demeter, Hordós Réka, Horváth Kenéz, Horváth Veronika, Izápy Flóra, Jókay Petra, Juhász Lili, Kiss Zóra, Kovács Barnabás, Kovács Bruno, Kovács-Peterman Márton, Kristóf Kolos, László Botond, Latorcai Kincső, Leskő-Gyárfás Dorka, Liu Youchen, Lucza Dorina, Máté Gergely, Mészáros Eszter, Miasnikov Máté, Molnár Adél, Molnár Erik, Móricz Luca, Nagy Eszter, Nagy Mátyás, Orbán Balázs, Péter Szonja, Prutkay Kata, Radványi Vera, Répcevolgyi Csanád, Rostás Gergő, Sándorfi Adél, Sekovanic Vera, Sinkovics András, Sipos Levente, Sonnevend Cecília, Spengler Dániel, Stadler Marcell, Stéger Emma, Süle Dóra, Svastics Balázs, Szabó Benedek, Szabó Réka, Szijártó Márton, Szöllősi Botond, Takáts Del Viscio Emma, Téglás Zsombor, Tory Katalin, Tóth Balázs, Tóth Szilárd, Tóti-Molnár Tekla, Töller Sámuel, Tömpe Sarolta, Ulbert Gergely, Utri Boglárka, Vadinszky Szabolcs, Várkonyi Viola, Vastag Bálint, Vecsenyi-Kiss Maya, Vida Samu, Wolf Júlia, Zoltán Gerzson, Zsembéry Ábris, Zsemlye Máté

A digitális tanulás tapasztalatai

Szubjektíven objektív gondolatok az elmúlt másfél évről

Mióta oktatásügy van, azóta zajlik az oktatásügy reformja. Ezek egy része markánsan megjelenik az iskolákban, más részük bár felbukkan, de a gyakorlatban mégsem nyer teret, néhányuk „elmegy” az iskolák mellett. A digitalizáció egyik kategóriába sem tartozik. Vagy talán mindháromba?

Sok éve tart az a folyamat, mely végül kényszerűen, akarattunkon kívül, digitális cunamiként ért el bennünket 2020 tavaszán. Felkészületlenek és bizonytalanok voltunk mindannyian, de megtanultunk a felszínen maradni, és megtanultunk sok egyebet is. Magunkról és egymásról, a lehetőségeinkről és a gyengeségeinkről.

Közös tapasztalatunk például, hogy az iskola az emberi találkozások fizikai tere, ilyen minőségében pótolhatatlan, hiszen a digitális térben elvész a spontaneitás, egy „gyors kérdés”, egy összekacsintás, vagy csak egy mosoly. Ezek fájdalmas hiányát a kapcsolatrendszerünk és a kommunikáció minden szintjén éreztük. Megértettük, hogy a digitális iskolával ideig-óráig együtt lehet élni, de látni kell a horizonton a végpontot, amikor ismét a valós, fizikai térben találkozunk. E végpont hiánya fásultságot, motivációvesztést, s óhatatlanul is teljesítmény- és eredményvesztést jelent. Nem azért, mert mi, az iskola polgárai nem akartuk jól és még jobban végezni a dolgunkat, hanem azért, mert ennyit lehetett – ez az iskolai lét természetes rendje.

Azon túlmenően, hogy a járvány kapcsán egy félelmetes ismeretlennel álltunk szemben, voltak más, egészen konkrét félelmeink is: hogy túl sok lesz, vagy éppen túl kevés, hogy a diákok nem fogják bírni, vagy mi nem bírjuk majd, hogy összedolgoznak, amikor nem kellene és nem működnek együtt, amikor az a feladat. Számos kérdés merült fel az értékelés, a fejlesztő támogatás valamint a fizikai és mentális egészség kapcsán – ezekre kerestük, s talán még mindig keressük a válaszokat.

Némileg túlzónak tűnik az a megfogalmazás, mely szerint „Magyarország kiemelkedően teljesített a digitális oktatásban a koronavírus-járvány alatt”, ám megtettük, ami erőnkől és tudásunkból tellett és ezért a Trefort minden polgára, tanár és diák egyaránt hálás lehet.

FELMÉRÉSEK

A 2020 tavaszi digitális átállást követően hamar megjelent a visszajelzés, reflektálás igénye. Az első diáktapasztalatok az osztályfőnökökön keresztül érkeztek, spontán vagy szervezett, kérdőívre adott válaszokkal, a tanárok visszajelzéseit pedig az iskola pszichológusa gyűjtötte össze. Fontos és bizony helyenként nehéz szembesülés volt ez a kollégáknak és az iskola vezetésének egyaránt. Nyilvánvalóvá vált, hogy a régi

megszokott sémák nem, vagy csak részben működnek, hogy a megspórolt, eddig utazással töltött időnél jóval többet töltünk a monitor előtt ülve, s hogy a bennünk munkálkodó bizonytalanság eddig soha nem tapasztalt bezárkózáshoz vezet – fizikai és mentális értelemben egyaránt.

Átfogó, iskolai szintű felmérésre két alkalommal került sor a digitális illetve a hibrid oktatás ideje alatt. Igyekeztünk betekintést nyerni a hétköznapiak dinamikájába valamint felmérni diákjaink motivációját, nehézségeit és igényeit.

HÉTKÖZNAPOK

Napjaink ritmusát a munka és a pihenés ütemes váltakozása határozza meg. Nehéz azonban ezt az ütemet felismerni, ha arra kényszerülünk, hogy minden tevékenységünk egyetlen térre, az otthonunkra korlátozódik. A helyes, változatos időbeosztás, a napi feladatok tervezése nagyon sok diákunknak okozott nehézséget, különösen az első karantén idején (2020 márciustól három hónapon át). A visszajelzések alapján – érthető okokból ugyan – sokkal több időt töltöttek a számítógép előtt, s feladataik elvégzése gyakran csúszott át az éjszakába, hiszen rutintalanok voltak még a tenivalók helyes ütemezésében. Még a hetedikes tanulók is jellemzően heti húsznál több órát töltöttek a gép előtt, ám a magasabb évfolyamokon nem volt ritka a heti 35-45 óra sem. Az online tanórák, géppel végzett házi feladatok s a gép mellett töltött szabadidős tevékenységek (online játékok) összességében extrém magas gépidőt és a fizikai és mentális egészségre is káros következményeket vontak maguk után. Nem véletlen, hogy a második lezárás idején (2020 novembertől hat hónapon át) az egyik pedagógiai célkitűzésünk éppen a házi feladatok és az online tevékenységek szétválasztása lett, igyekeztünk visszavezetni az olvasmányalapú, kreatív, gépet nem igénylő tevékenységeket a tanulási folyamatba.

Nem kevés őszinte osztályfőnöki és szaktanári beszélgetés, a diákok részéről pedig a nyitottság és a változtatás igénye vezethetett oda, hogy a második lezárás idején már kevésbé volt jellemző a 22 óra utáni tanulás és a diákok egyre nagyobb arányban tértek vissza a napi sportoláshoz.

ÖNÁLLÓSÁG ÉS A TANULÁS HATÉKONYSÁGA

A digitalizáció iskolai térhódításával alapvetően pozitív folyamatok indultak el a tanításban és a tanulásban, ezek egy részét az online oktatás idején is meg tapasztalhattuk. Diákjaink mindkét felmérés alkalmával előnyösnek értékelték az időbeosztás szabadságát és azt, hogy a digitális tartalmakat bármikor, kényelmesen elérhetik otthonról. A tanárok részéről óriási mértékű tananyagfejlesztés zajlott, oktatóvideók,

tanórai prezentációk, internetes önellenőrzéssel egybekötött gyakorlófeladatlapok készültek, melyeket a diákok bármikor újra megnézhetnek. A visszajelzések alapján diákjaink az önálló ismeretszerzés és tanulás terén komoly tapasztalatot szereztek, időgazdálkodásuk és a feladatok megtervezése is sokat fejlődött a lezárások idején.

A tanulás eredményességének felmérésére összevetettük a jelenléti, az online (szinkron) és a classroom vagy más internetes felületen (aszinkron) elvégzendő feladatok hatékonyságát. A diákok visszajelzése (és a tanárok tapasztalata) alapján az iskola leghatékonyabb formája a jelenléti oktatás, kiegészülve a digitalizáció nyújtotta lehetőségekkel. Azon tantárgyak esetében, amelyekben az alkotás különösen nagy szerepet kap, egyöntetű a diákok választása: lényegesen hatékonyabbnak értékelték a jelenléti oktatást. Hasonlóan gondolkodtak az idegennyelv tanulásáról is, hiszen az a mennyiségű és minőségű interakció, melyre egy jelenléti órán a diákok között sor kerülhet, nem realizálható online módon.

Annak érdekében, hogy a gép előtti óraterhelés ne legyen folyamatos, igyekeztünk harmonizálni a szinkron online órákat, más tanórákra pedig a nap bármely szakában elvégezhető feladatokat adtunk ki főként a classroom felületén. Diákjaink válaszaiból az derült ki, hogy bizonyos tárgyak esetén (például a matematika) az együtt gondolkodás, a feladatok kis lépésekre bontása és a hozzájuk kapcsolódó tanári magyarázat nagyon fontos része a tanulási folyamatnak, s ez a társas feladatmegoldás csak a szinkron órán tud megvalósulni. Más tantárgyak pedig, mint például a rajz, ahol az egyéni alkotás és az arra szánt idő tanulónként nagyon eltérő lehet, sokkal eredményesebben működnek az aszinkron feladatkielöléssel.

Bár az online időszak következményeként jelentős fejlődés mutatható ki a digitális tanulás terén, a bezártságból adódó egyre jellemzőbb motivációvesztés, majd az arra visszavezethető lemaradás több diákunknak is komoly gondot okozott. Nem volt meglepő tehát, hogy a visszajelzések alapján a tanulók több mint fele az első lehetséges alkalommal azonnal visszatért volna az iskolába.

TÁRSAS KAPCSOLATOK

A Trefort összetartó, egymásra figyelő közösségek hálózata, melyet a lezárások és a digitális tanulás komoly próba elé állított. A diákok a tanórákon kívül is rendszeresen találkoztak az online térben, ám mindez nem helyettesítette a személyes találkozást, kisebb csoportok, baráti társaságok közös programokat szerveztek az élő kapcsolat fenntartására, a közösség megőrzésére. A kapcsolattartás rendszeressége és egymás aktív segítése sokaknak meghatározó volt a pandémia alatt, a közösséghez lazábban kapcsolódók azonban még erősebb veszteségként élték meg a társas együttlétek hiányát, néhányan teljesen elvesztették kapcsolódásukat a közösséghez.

TANÁR-DIÁK KAPCSOLAT

Tanár-diák kapcsolatainkat alapvetően az elfogadás, a kölcsönös tisztelet és a bizalom jellemzi, nem volt ez másként a digitális oktatás alatt sem. A diákok visszajelzése alapján a pandémia alatt is jellemző volt a tanárookra a rugalmasság és a kreativitás, s igyekeztünk az online térben is fenntartani egyfajta személyességet: érdeklődtünk irántuk, visszajeleztünk nekik, támogattuk őket, türelmesek és megértőek voltunk velük. A diákság fele azt a visszajelzést adta pedagógusi munkánkról, hogy a magas színvonalú oktatás mellett érezhető volt kommunikációnkban a nevelő-segítő szándék, s bizony sokakat épp a velünk folytatott beszélgetés mentett meg a kilátástalanság és a motivációvesztés érzésétől.

A kérdőívet kitöltők száma és a kitöltés minősége mindkét alkalommal arra engedett következtetni, hogy diákjaink szívesen adtak visszajelzést, fontosnak tartották a tapasztalatok összegzését. Felelősségteljesen és megfontoltan válaszoltak a kérdésekre, hiszen csak a körülmények és tapasztalatok pontos ismerete alapján lehet megfogalmazni, hová is akarunk eljutni, milyen fejlődésre, fejlesztésre van szükség. Összességében tehát a lezárásból adódó online tanulás mindannyiunk számára tanulmányos folyamat volt, melyből a digitalizáció kritikus szemléletével és a közösségi lét értékeiben megerősödve kerültünk ki mindannyian.

Szabó Éva

A digitális magyartanításról

A magyar munkaközösség jól tudott együtt dolgozni a digitális oktatás időszakában is. Rendszeresen tartottunk megbeszéléseket, amelyek egyrészt hasznos tapasztalatszerének bizonyultak, másrészt erősítették meglévő emberi kapcsolatainkat. Online csoportunkban napi szinten kommunikáltunk egymással.

Amikor 2020. március 16-án elkezdtek az online oktatást, a válsághelyzetből fakadó lelkesezésünk, felelősségérzetünk pótolta azt a hiányt, amit a személyes találkozás nélküli digitális oktatásban való járatlanságunk okozott. A tanév során közös munkánk eredményeként megtaláltuk azokat a módszereket, amelyekkel alkalmazkodni lehetett a tanárok és a tanulócsoporthoz speciális igényeihez. Kiinduló elképzeléseink alapvetően helyesnek bizonyultak, noha erősen éreztük azt is, hogy az idő haladtával a diákok és mi is egyre jobban belefáradunk a személyes találkozás nélküli oktatásba. Ez a fásultság aztán további új megközelítéseket igényelt.

Sokat tanulhattunk a digitális oktatásból, a megismert felületek, a folyamatos útkeresés sok kérdés gyökeres újragondolására készítetett bennünket. Ezek eredményeit hatékonyan hasznosíthatjuk majd a háromdimenziós iskolában is. Nagyon

reméljük ugyanakkor, hogy nem lesz többé szükség ilyen jellegű digitális oktatásra. A személyes találkozás nélküli tanári munka szinte minden szempontból kevesebbet nyújt, mint a hagyományos forma. Ahogy az iskolai élet egésze, úgy a magyar nyelv és irodalom tantárgy is igényli a személyes találkozást, anélkül egyszerűen nem létezhet. A személyes találkozás hiánya pedig olyan hosszú távú káros következményekkel is jár, amit egyelőre felmérni sem lehet.

TECHNIKAI HÁTTÉR

Eredeti terveinknek megfelelően munkaközösségünk főként a Zoom alkalmazást és a Google Classroomot használta. Mindkettő jól bevált: a Zoom különböző lehetőségeivel (breakout rooms) módszertani szempontból is kézre esett, a Classroom pedig a beadandó anyagok rendszerezésében, ütemezésében, ellenőrzésében, javításában volt nagyon segítőkész. Kapcsolattartásra osztályfőnökként főként a Facebookot használtuk. Redmentán például dolgozatokat lehetett íratni, Youtube-on különböző oktatóvideókat tettünk közzé, de használtuk a hagyományosan megszokott digitális eszközöket (ppt, word, stb.) is. Munkaközösségünk határozottan szorgalmazza, hogy a jövőben is a Google Classroomot használjuk az iskolában. Ez terjedt el a leginkább a digitális oktatás időszakában, s nekünk igencsak bevált, a gyerekek és a tanárok is megbarátkoztak vele, s nem látjuk, hogy akár a Teams, akár az e-Kréta alkalmas lenne ezekre az oktatási célokra. Fontos lenne mind a gyerekek, mind a tanárok számára továbbképzéseket tartani a digitális felületek használatáról.

ÓRASZERVEZÉS

Eredeti terveinknél több digitális órát tartottunk. Általános gyakorlatunk az volt, hogy az órák kb. felét tartottuk meg Zoomon, a fennmaradó időkeretben pedig feladatokat oldottak meg a tanulók. A gyerekek egyöntetűen igénylik a zoomos órákat, ugyanakkor azt is éreztük, hogy az összeset nem lehet, s nem is szükséges így megtartani. Ezeket az órákat általában kilenc óra és a kora délután közötti időszakra szerveztük. Igyekeztünk követni az órarendet, ám több okból is el kellett térnünk tőle, ehhez egyeztetnünk kellett a többi szaktanárral.

A feladatokat általában heti bontásban adtuk ki a gyerekeknek. Mivel leggyakrabban kreatív, gondolkodtató feladatokat adtunk, az érdemi megoldáshoz több időt kellett biztosítani. A heti bontás könnyebben áttekinthetővé teszi a gyerekek nézőpontjából is az adott tanítási hetet, a tanár szempontjából pedig talán csökkenti a beérkező anyagok áradatát. A teljes osztály nagy létszáma miatt a valós idejű órák megszervezésében sokat segített, ha csoportbontásban tartottunk órákat. Az osztályt kettő, sőt időnként négy részre osztva sokkal hatékonyabban lehetett dolgozni, ez esetenként

azt jelentette, hogy ugyanazt az órát akár kettő vagy négy alkalommal is megtartottuk. Ez a megoldás a tanárjelölti munkában különösen tanulságos volt. A Zoomon a breakout-roomok használatával lehetőségünk nyílt, hogy páros és csoportos munkát szervezzünk, ezek általában hatékony eszköznek bizonyultak, és erősítették az osztály szociális kapcsolatait is. A kiadott feladatok sokszor a következő óra előkészítését szolgálták. Önálló kutatómunkára épülő ppt-eket is készítettek a tanulók, amelyeket ők is mutattak be. A kiadott feladatlapok segítségével erősebben támaszkodhattunk a zoomos órákon a gyerekek önálló, illetve kooperatív előkészítő munkájára.

TANANYAG, ISMERETÁTADÁS

A tananyag egyes elemeit sokféle formában adtuk át a gyerekeknek (ppt, oktatóvideó, írott vázlat, élő tanári magyarázat), és digitálisan hozzáférhető tankönyveket, segédanyagokat is használtunk. Korábbi papíralapú anyagainkra csak korlátozottan támaszkodtunk. Nem volt jellemző, hogy azt vártuk volna el a diákjainktól, hogy küldjék el a munkafüzetből beszkennelt feladatokat. Ha használtuk is korábbi anyagainkat, feladatlapjainkat, azokat hozzáigazítottuk a digitális platform sajátosságaihoz. Mivel az alapoktól kellett átgondolnunk tevékenységünket, fölül kellett vizsgálnunk a tananyaggal kapcsolatos gyakorlatunkat is. Módszereinket az éppen tárgyalt témakör sajátosságainak megfelelően választottuk meg, válogatási szempontjaink a tananyag terén így letisztultak. Gyakorlásra a kisebb létszámú, csoportbontásos óra volt alkalmas, ilyenkor lehetőségünk nyílt a hagyományoshoz hasonló gyakorlóórákat is tartani.

MÉRÉS, ÉRTÉKELÉS

Az értékelés szempontjából a kreatív, nagyobb önállóságot igénylő feladatokat találtuk célravezetőnek. Ezeket a gyerekek is jobban élvezték, sok különleges, értékes munka született így. Itt a feladatok előre megadott szempontrendszer alapján világos volt, mit értékelünk, ráadásul kreatív jellege miatt a plágium is jobban kitudt. Komoly pedagógiai, fejlesztő értékét látjuk annak, hogy a feladatkiírások alapján a gyerekek precíz, ám önálló munkát végezzenek.

Szinte leküzdhetetlen nehézséget jelentett a tárgyi jellegű ismeretek számonkérése, bár erre is nagy szükség van. Ebben az esetben az önálló munka kiemelt jelentőségű, ezt azonban nagyon nehéz ellenőrizni. Legfeljebb a személyes felelések, vizsgák adnak erre lehetőségek, más módszerek esetében nagyon nagy a veszélye a közös munkának. Erre a problémára nem találtunk megfelelő megoldást, a hagyományos, a tárgyi tudás számonkérését középpontba állító értékelési rendszer nehézkesen működik az online térben. Mindebből adódóan értékelési rendszerünk elsősorban

a kreatív, kompetenciafejlesztő feladatok irányába fordult. Magyarból szerencsére a kompetenciaalapú értékelés is központi szerepű, ugyanakkor ezen a téren a hagyományos iskolában is eléggé különböző gyakorlatokat működtetünk, így ez a helyzet nem okozott nagyobb meglepetést.

Mindemellett jól tudtuk alkalmazni a „work-in-progress” módszert is: a diákoknak többször is visszaküldtük jegyzetekkel, tanácsokkal ugyanazokat az anyagokat, így lehetőségük volt fejleszteni, javítani munkájukat. Ebben az okozott problémát, hogy nem mindig nézték meg a már beadott anyagokra érkező válaszokat, szöveges értékeléseket.

TANÁRKÉNT A DIGITÁLIS OKTATÁSBAN

Sokszor nagyon nehéz volt fölmérni, hogyan működött egy-egy digitális óra. A tantermi gyakorlatban érezzük, látjuk, hogyan hatunk a diákokra, ám a digitális órákon ezt sokkal nehezebb megállapítani. Diákjaink véleményét kérdőíves formában mértük föl iskolai szinten a digitális oktatás elején, s készültek később privát fölmérések is. Máskor szóban kértük a véleményüket a tanítási-tanulási folyamat részleteiről. Leszakadó tanulóinkat igyekeztünk e-mailben és személyesen is megszólítani, nagyon különböző volt, melyik osztályban mennyire volt szükség erre. Mindenképp fontos lesz végiggondolni, hogy később hasonló helyzetben milyen csatornákat milyen célokra használnánk. Lényegesnek tartjuk a személyes vagy néhány fős beszélgetéseket is, hiszen az iskolai életnek ezek a spontán kialakuló helyzetei mindannyiunknak nagyon hiányoztak.

Nagyon másképp élték meg a családos, különösen a kisebb gyermekeket nevelő kollégák ezt az időszakot, mint azok, akiknek ilyen felelőssége nem volt. Nagyon hiányzott a személyes együttlét, hiányoztak az iskolai élet spontán beszélgetései. Örömet jelentett fölfedezni új módszereket, eljárásokat, akár olyanokat is, amelyeket a klasszikus iskolai életben is használni tudunk. Ezen a téren biztosan sokat fejlődtünk. A túlterheltséggel kapcsolatban megoszlanak a tapasztalataink. Úgy látjuk, hogy az leginkább a módszertani kérdések alapos átgondolásával csökkenthető. Ne akarjunk olyat csinálni, amit a normál életben sem csinálunk. Nem járható út, hogy minden gyerek minden órára bead valamit, amit mi átnézünk. Úgy kell szabályoznunk az önmagunk felé támasztott elvárásokat, feladatokat is, hogy azok teljesíthetők legyenek.

Keisz Ágoston

A matematikatanítás a távoktatás árnyékában

A tanítást hosszú időre karanténba szorították. Ezen dolgozat első része mégsem erről az időszakról szól, hanem az azt megelőző és az azt követő idők néhány tanítási módszeréről, hogy aztán lássuk, hogy ezeket és a matematikatanulást milyen módon és milyen mértékben érték károk akkor, amikor tanár és tanítványai az úgynevezett tanórán legfeljebb egy képernyőn keresztül érintkezhettek egymással. Kitérünk néhány pozitívumra is.

EGYES TANÍTÁSI MÓDSZEREKRŐL

Számításba vesszük, hogy az olvasó akár tanár, akár diák, akár szülő, egykori vagy mostani iskolájában éveken át tanult vagy évek óta tanul matematikát, és ez akár régen volt, akár nem, a tárggyal kapcsolatos meghatározó élménye leginkább a tanárához, annak módszereihez, stílusához, személyiségéhez kötődik. Márpedig ez sokféle lehetett. Mégis azt mondjuk: próbáljunk egységesen abból a matematikatanítási módszerből kiindulni – akár átélte ezt az olvasó, akár nem –, amely a hetvenes évek óta fokozatosan teret nyert Magyarországon, ez pedig a felfedeztető módszer. A nevében hordozza a lényegét: az új ismeretekből lehetőleg minél több mindent a tanulók fedezzenek fel. Lehetetlen, de nem is cél minden témakör minden részletét így feldolgozni, mert egyrészt a tanulók képességei, gondolkodási sebessége, motiváltságuk mértéke nagyon eltérő, másrészt óhatatlanul szükség van tanári közlésekre, a gondolkodás irányítására, egyes logikai minták, indoklásokban rejlő következtetési láncolatok tanári bemutatására, amelyekre aligha jönnek rá maguktól a diákok. A módszer – még ha nem is emlegetjük a nevét – időnként valóban megadja a lehetőséget egy-egy matematikai állítás, összefüggés látványos felfedezésére, de az esetek túlnyomó többségében ezt annyira feltűnés nélkül csináljuk, hogy a diák észre sem veszi, hogy ennek a részese.¹ Órán egy-egy hosszabb ideig tartó önálló feladatmegoldás is, vagy egy a tanár és a csoport közötti, valamely algebrai vagy geometriai problémát körüljáró közös párbeszéd is ide sorolható, tartson ez utóbbi akár csak néhány percig. Márpedig ezek a helyzetek a matematikaórákon szinte mindennaposak.

Azt átélni – akár csak egészen rövid ideig –, hogy „rájöttem”, sikerélmény, így motiváló hatása van a következő lépés megtételére. Akkor még inkább, ha ez az osztálytársak jelenlétében történik, és ha ezt tanári elismerés követi. A társak jelenléte meghatározó: a mini sikerélmény akkor válik igazán azzá, ha a diák érzi, tudja, hogy

1 Azért sem tudatosodik ez, mert az elmúlt évtizedekben a felfedeztetés módszere általánossá vált nemcsak a matematikában, hanem a tantárgyak többségében.

arra a többiek előtt picit büszke lehet. Az önálló vagy kis csoportos feladatmegoldás idején a tanulók egy része folyamatosan egy gyenge versenyhelyzetben érzi magát. Pontosan tudják egymásról, hogy ki mire képes, ki milyen gyorsan vagy lassan dolgozik, kitől mi várható, mi nem, és ha valaki ezt váratlanul felborítja egy meglepő húzással, nos, ez ebből eredő sikerélmény már egész komoly lehet. Ugyanez a helyzet egy közös, a tanár által irányított problémaelemzés idején is. A tanár reagálása, bátorítása, mosolya vagy éppen rosszszállása is meghatározó lehet. Mert diákként a tanár elvárásának felelek meg, a tanár előtt derül ki, hogy valamit helyesen gondoltam vagy számoltam ki, hogy valamire rájöttem, valamit jól alkalmaztam. A pozitív visszajelzés mindig belső elégedettséget nyújt.

Mint minden tárgyból, úgy a matematikából is a diákok számára a tanítás-tanulás hatékonysága szempontjából a tanár személyisége a legmeghatározóbb. Leginkább a személyes hatásával, az emberi tulajdonságaiból fakadó stílusával tudja a tantárgy iránt felkelteni az érdeklődést, fontos motiváló tényezők lehetnek ezek a gondolkodás, a gondolkodtatás elindításához.² A matematika mint a logikus gondolkodás tudománya sokak számára önmagában emberi érzelmek nélküli racionalitás, merő absztrakció. Talán emiatt is tűnik a diákság (és az emberiség) egy részének a matematika világa egy kicsit távolinak. A matematikatanár részben éppen azáltal tudja ezt feloldani, ha az órán vállalja, hogy emberi kapcsolata van a matematikával, a gondolkodás módszereivel, mint ahogy ugyanilyen kapcsolata van a tanítványaival is. Aki kimutatja, hogy a gondolkodást és annak egészen kis eredményeit is szereti, könnyebben kedvet és erőt adhat nekik a töprengéshez, hosszú távon pedig a rendszeres tanuláshoz. Ahhoz, hogy ez még jobb legyen, empátia is szükséges a pedagógus részéről a diákok irányában. Miről van ugyanis szó? Vegyük kicsit részletesebben szemügyre, hogy mi történik matematikaórán egy közös elemzés során. A tanárnak egyszerre kell vállalni azt a kalandot, hogy ő maga is ott jön rá a gondolatmenet addig még ismeretlen következő lépésére, és azt, hogy kellő érzékenységgel figyelni, hogy a diákok külön-külön hol tartanak az elméjükben, mennyire vannak szinkronban, ki van lemaradva kissé, és ki jár már három lépéssel előrébb. Ezeket számtalan apró jelzésből lehet kikövetkeztetni, ez a tanár belső, rejtett munkája. Mindeközben sor kerülhet arra, hogy vissza-vissza kell térni egyes gondolati lépésekre, és arra, hogy pontosabban meg kell fogalmazni egyesek pontatlan, nem eléggé szakszerű mondatait. Ha mindeközben a tanár még át is éli egy-egy szép eredmény vagy megjegyzés örömét, akkor bekövetkezhet, amire az imént utaltunk: pozitív érzésekkel, érzelmekkel töltődik a diákoknak a matematikához való viszonya. A sikerélményekkel együtt pedig eredményesebbek is lesznek.

2 A külső tényezők – osztályozás, felelés, dolgozatírás közeleg, érettségi közeledik – harmadlagosak ehhez képest.

Az ilyen helyzetekben – de ezen kívül is az óra nagy részében – mi, matematikatanárok miért részesítjük előnyben az óráinkon a krétát és a klasszikus zöld táblát? Miért nem ppt-ben, videóban, vagy akár csak előre gyártott fájlok kivetítésében látjuk a tanítás-tanulás leghatékonyabb módszerét? Az órán közös, alkotó gondolkodásban veszünk részt. Ha ppt-ben kivetítek valamit, akkor azt nem ott fedezem fel, hanem valaki már felfedezte és azt tálalom. Márpedig tanárként magam is az órán a diákokkal együtt szeretnék rájönni arra, „amit még nem tudok”, amit szeretnék megtanítani. A kivetített egyenletek, logikai lépések, miegymás nem közös alkotás, nem közös eredmény. Az előttünk levő üres tábla a még felfedezésre váró ismeretlent szimbolizálja. Akkor írom le a következő lépést, amikor az ott, helyben megszületik. Ennek az a hatása (és kötelezettsége), hogy azt a diákok is leírják. A matematika nyelvén minden apróságot felírok a táblára, a jelentősebb és a kevésbé jelentős hozzászólások is megjelennek ott. Aztán az egyiket letörlöm, a másikat nem. A kréta és a tábla tehát a közös gondolkodás azonnali megjelenítésének eszköze. Szabad gondolkodásra, illetve annak gyors láthatóvá tételére ad lehetőséget. Kíváncsian várjuk, nem tudjuk, hogyan folytatjuk, mert a tábla egy része még üres. Mindjárt kiderül. A mégoly szépen is szerkesztett, formázott, majd kivetített levezetések a szemnek látványosak lehetnek, de csupáncsak megértést kérnek az olvasótól, kevésbé vagy egyáltalán nem kínálnak lehetőséget az eltérő utakra. Összességében kevésbé motiváló hatású az alkotó gondolkodásra, és arra nézve is, hogy a diák azt leírja. Nem melleleg sokkal jobban megmarad a tanulóban az, amire ő maga jött rá, mint az, amit készen kapott.

Rendszeresen alkalmazunk frontális óravezetést, rendszeresen mutatunk, tanítunk olyan levezéseket, bizonyításokat, amelyekben senkitől sem várjuk el, hogy rájöjjön a következő lépésre. Ezeket meg kell mutatni. Ilyenkor a tanulók tekintete, az aha-élményt vagy annak ellenkezőjét kifejező arckifejezése és más nonverbális jelzései számunkra világossá teszik, hogy tovább léphetünk-e, és ha igen, milyen tempóban. Hasonló megítélés alá esik az, hogy pillanatok alatt felmérjük, hogy ki hol tart a jegyzetelésben. Óhatatlanul előfordul, hogy egyesek „csak másolnak” a tábláról, de az egymást követő sorok között fennálló logikai kapcsolatokat még nem realizálják, míg mások azonnal megértenek mindent. Ugyanakkor a diákok között is van vagy lehet ilyenkor a gondolatmenetet érintő gyors és hatékony interakció.

Sok olyan óra van, amelyek egy részében a tananyag gyakorlásaként algoritmikus módszereket kell a diákoknak alkalmazni komolyabb új gondolat nélkül, és olyan is, amelyeken megismert gondolkodási módszereket kell reprodukálni a korábbiól eltérő környezetben. Mindezek legalább olyan mértékben szükségesek és ugyanúgy a tanulók előrehaladását szolgálják, mint a fent részletezett módszerek. Sok diáknak és általában sok embernek is elsősorban ezek jelentik a matematikát. Sok tanuló ezekben ér el sikereket, lényeges is, hogy megtapasztalják ezeket. A tanár folyamatos jelenléte ilyenkor is szükséges, bár más formában, mint a közös elemzés idején. Szerepe passzívabb, egyéni segítségnyújtásra, egyéni rávezetésre, egyéni hibák felismeré-

sére és kijavítására változik. A füzetekben látott munkák, megoldások és a diákok jelzései alapján átlátja, hogy hol és kinek szükséges így vagy úgy szólni, kitől mit érdemes kérdezni, kinek mit kell megmutatni, kinek mire kell a figyelmét felhívni. Mindezeket önmagában gyorsan és alaposan összegezve tárja aztán a tanulságokat a csoport elé mindenki okulására és fejlődésére.

Hangsúlyozzuk, hogy az eddigiekben egyáltalán nem kívántunk a matematika-tanítás minden vonatkozásáról rövid elemzést adni, hanem kizárólag azok közül néhányról, amelyeket a távoktatás nagyon érzékenyen érintett. A motiválásnak, a gondolkodásra nevelésnek, a csoportmunkának, a bizonyítások bemutatásának, a fogalmak bevezetésének számos, a tanár felkészülésétől, érdeklődésétől, tapasztalataitól, a diákokkal fennálló kapcsolatától, a tanítványok képességeitől, tudásszintjétől és több más tényezőtől is függő lehetőségei vannak, és ezeket a különböző tanárok az iskolákban, osztályokban alkalmazzák is. Ezekre nem térünk ki.

A TÁVOKTATÁSRÓL

Hogyan sínylette meg a matematikatanítás tanár és diák kényszerű szétválasztását? Mi maradhatott meg, miről kellett lemondani, milyen pozitívumokat tapasztaltunk, és mindennek milyen következményei lehettek?

Az órákon a tanulók ritkábban és jóval kisebb mértékben éltek meg az egyéni vagy közös felfedezés lehetőségét, amely így közel sem váltott ki akkora jó érzést (kis belső büszkeséget), mint ahogy ez az osztályteremben megszokott. Nem nézheték egymás füzetét órán, legfeljebb érzéseik lehettek arról, hogy a többiek hol tartanak például önálló feladatmegoldás, gondolkodás idején. Az időnként alkalmazott csoportmunka némileg ugyan enyhítette ezt a problémát, de csak kevéssé. Lassú és körülményes volt számukra egy-egy ábra közös elemzése, hiszen a csoport minden tagja kissé eltérő ábrát rajzolt. Matematikai képletek, képletsorozatok felolvasására, esetleg a füzetoldalnak a képernyőn történt megosztására pedig alig-alig került sor. Mindez erősen csökkentette a motivációt és az érdeklődést. Ebben persze több más tényező is szerepet játszott. A tanár nem tudott olyan emberi gesztusokat felmutatni, kifejezni, mint az osztályteremben, tanítványai egy kis síkbeli, időnként beszélő arcot láthattak. Egészen más megpróbálni ennek válaszolni, ennek megfelelni, vagy egyáltalán felelni, mint a valóságos térbeli személynek. Tanár és diák egyaránt úgy érezhette, hogy mindenki azon erőlködik, hogy megpróbálják utánozni a valóságot. A tanár nehezen vagy alig tudta kifejezésre juttatni a matematikával való baráti kapcsolatát, mert örökké csak egy laptopnak beszélt.³ Az órákon így minimálisra vagy

3 Ironikusan fogalmazva: néhány hónap alatt meg kellett (volna) tanulunk egy magányos szobában egy fekete laptopnak ugyanolyan lelkesen magyarázni, mint húsz élő, figyelő szempárnak az osztályteremben.

nullára csökkent az a spontán motivációs tényező, melyet röviden így írtunk le: pozitív érzésekkel megtölteni a tárgyhöz való viszonyt.

Azok a technikai eszközök, amelyek megpróbálták helyettesíteni az osztályterem krétáit és a tábláját, eleinte távolról sem töltötték be azt a szerepet, amelyre hivatottak lettek volna. Ez – nem kétséges – a tanítás rovására ment. Később – elsősorban a tablet és a Wacom-tábla elterjedésével – egyre inkább úgy érezhettük, hogy már majdnem úgy tanítunk, mint az iskolában. De ez csak illúzió volt, mert a lényeg hiányzott. A diákok valóságos jelenlétének minden mozzanata üzenetet hordoz a tanár számára, korábban részleteztük ennek a közös gondolkodásban betöltött szerepét. Ezek az üzenetek többnyire elmaradtak, vagy legalábbis töredékére estek vissza. A diák a magányában semmi készítményt sem érzett, hogy mégis üzenjen, miért is tette volna meg, hiszen sem a társak, sem a tanár nem volt jelen. A tanárnak – mert szerette és szereti a matematikát – az maradt, hogy mentse a menthetőt: magát a tárgyat, amely azonban így, emberi vonatkozásai nélkül, vagy minimális emberi vonatkozásokkal szegényebbé vált. Az maradt, hogy a tanár elmondja, elmagyarázza az „új anyagot”, az maradt, hogy annak gyakorlására feladatokat adjon, majd ezeket idejének, energiájának, technikai tudásának függvényében ellenőrizze, ugyanezekről függően írásos visszajelzéseket, értékeléseket küldjön a tanítványainak.

Ahogy tehát a közös felfedezés mint módszer lényegében ellehetetlenült, úgy a frontális óravezetés nyilván könnyebben megvalósítható volt a távoktatásban. De ennek is megvoltak a komoly nehézségei, mert nem (eléggé) érzékelhettük, hogy fejben ki mennyire követi a gondolatmenetet, sokszor még azt sem, hogy a leírásban ki hol tart. Ahogy korábban kifejtettük, ennek megítélése a teremben nem okoz gondot a tanárnak, és sokszor ehhez igazítja, hogy mennyi szünetet tart két lépés között. Kényszeredett megoldásként maradtak az „értjük, követjük?” jellegű rendkívül egyszerű kérdések az egész csoportnak vagy név szerint egyeseknek címezve. Más esetben a tanár nem eldöntendő, hanem a megértést ellenőrző kicsit összetettebb kérdést tett fel. Bárhogy is tette, a diák megerősítő vagy helyes válasza után a korábban jelzett nonverbális módokon (azok hiányában) nem derülhetett ki, hogy az összes többi tanuló is pontosan követ-e és ért-e mindent. Ilyen helyzetben – amely mégiscsak egy tanóra – egy kamerának mindenki nehezebben vagy egyáltalán nem mutatja a „világos”, a „persze, persze”, illetve a „nem értem”, „mindjárt megértem”, vagy a „de hogy is van ez?”, „de az miért így, és miért nem úgy?” érzéseket, kérdéseket tükröző arckifejezéseket. Emellett ezeket a párbeszédet az őket kísérő időnkénti technikai problémák megnyújtották és így nehézkessé tették. A távoktatásban tehát a matematikai gondolatot, a feladat megoldását, az emberi kapcsolatot (tanár-diák és diák-diák viszonyban egyaránt) érintő apró jelzések nagyrészt eltűntek, a kapcsolat a kényszerű verbális közlésekre redukálódott, ez a tanítási-tanulási folyamat további komoly elszegényedését eredményezte.

Az egyéni segítségnyújtás – amely az iskolában azon alapszik, hogy a tanár bepilant tanítványa füzetébe, hol az egyikbe, hol a másikba – technikailag körülményessé, időigényessé vált. Ez nyilván tovább hátráltatta a tanulást, nem csak a motivációt illetően, hanem a tényleges eredményességre vonatkozóan is. A gyakorló feladatok így sokszor egyénenként ellenőrizetlenek maradtak, jobb híján a tanár felírta a megoldásokat és rábízta a tanulókra a javítást. Ha ugyan ők megtalálták a hibájukat.

A távoktatás által kikényszerített tanítási módszerek kétségtelenül adtak új lehetőségeket, de ezek messze nem kárpótolták a veszteségeket. Ezek közül következik néhány. Az órai munka, minden, amit a tanár a „táblára” felírt, megmaradt, tárolható volt, hiányzóknak el lehetett küldeni. A tanár magyarázatának egyes részeit vagy akár az egészet előre felvehette videóra, ha bizonyos körülmények miatt ezt jobbnak látta, mint élőben magyarázni. Akár ezeket, akár más digitalizált anyagokat, videókat, ppt-eket, geogebra fájlokat a tanárok könnyen és gyorsan megoszthattak egymással és a diákokkal, ezek bemutatása az osztályokban változatosságot adhatott, érdeklődést felkelthetett, megbeszélésre is sarkallhatott. Menet közben nyilván mindenki sokat tanult a különböző programok és alkalmazások világában, erre ebben a kötetben több helyen mások másutt kitértek. Nem részletezünk olyan tényezőket, amelyek a távoktatás egészét érintették, vagy amelyek több tantárgyra vonatkoztak, akkor sem, ha ezek a leírtakon kívül is jelentős hatással voltak, lehettek a matematikatanulásra. Nem szólunk az új, szokatlan életmód által kiváltott új szokásokról, a tanár-diák kapcsolatoknak nem a tantárgyhoz kötődő mozzanatairól, a munkaszervezési és adminisztratív kérdésekről, az egyes számítógépes programok és alkalmazások előnyeiről és hátrányairól, működési mechanizmusukról. Nem térünk ki továbbá tantárgyunkon belül a számonkérés és értékelés módjaira, tapasztalataira, nehézségeire, de esetleges pozitívumaira sem.

Azt mondhatjuk, hogy ez a közel másfél év megerősített bennünket abban, hogy a képernyőn keresztül történő csoportos matematikatanítás a 12-18 éves korosztály számára sokkal kisebb hatékonyságú, mint az élő kapcsolatban folytatott órák keretében. A pedagógus számára elvész a legfontosabb, az, ami miatt a tanári pályára lépett: szemtől szembe átadni mindazt, amire hivatást kapott. A tanítvány számára pedig nem vagy csak alig születik meg a legfontosabb: a gondolkodás, az együtt gondolkodás képessége, öröme, az ismeretek közös elsajátításának sikere, ennek következtében motivációja, érdeklődése, eredményessége messze alatta marad annak, mint amikor a természetes tanulási közegében, az iskolában tölti mindennapjait.

Mohay Péter

Nemzetközi német vitaverseny

2021-ben újabb lendülettel vette kezdetét a Jugend Debattiert International, rövi-den JDI. A vitaverseny iskolai fordulójának győztese Szőke Borbála (10. c) (Jászné Kajmádi Mónika tanítványa) és Kovács Domonkos (11. c) (Máriáss Márta tanárnő tanítványa) lettek. A versenyzőknek az alternatív online-oktatás megtartásának lét-jogosultságáról kellett vitáznuk és összemérniük meggyőzőerejüket.

A mindenkori vitatémában a versenyzőknek a felkészülés idején alapos hazai és nemzetközi rálátásra kell szert tenniük, ismerve az intézkedések jogi és pénzügyi hátterét, az aktuális gyakorlatot, mérlegelniük kell azok bevezetésének hosszú távú következményeit.

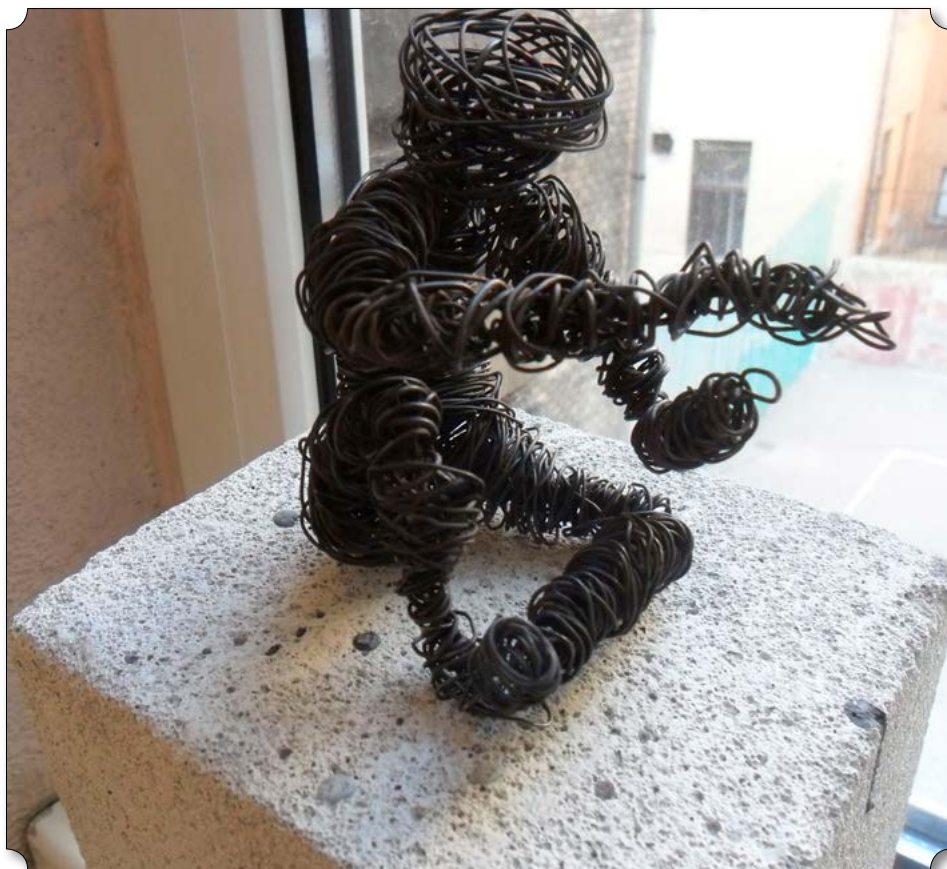
Versenyzőink közül Kovács Domonkos (ld. a képen) az ország legjobb nyolc, majd legjobb négy vitázója közé jutott. A vitakérdések az elődöntőben, illetve a döntőben így hangzottak: „Sollen in Ungarn die öffentlichen Verkehrsmittel kostenlos sein?” (Le-gyen-e ingyenes Magyarországon a tömegközlekedés?), „Soll in Ungarn eine Corona-Schutzimpfung verpflichtend sein, sobald das möglich ist?” (Kötelező le-gyen-e Magyarországon a koronavírus elleni védőoltás, amint ez lehetséges?) Az alapos felkészülés része a szervezők által nyújtott tréning is, amelyen a vitázók átélhetik a konstruktív vita élményét.



A május 27-én online megrendezett országos döntőben Kovács Domonkos (11. c) az országos döntőben Yiyang He (Karinthy Frigyes Gimnázium, Budapest) és Schoblocher Dávid (Ungarndisches Bildungszentrum, Baja) mögött a harmadik helyen végzett. Kiemelkedő teljesítménye annál nagyobb elismerést érdemel, mivel a németet második idegennyelvként kilen-cedik osztályban kezdte tanulni, míg vitapartnerei kéttannyelvű, illetve nemzetiségi gimnáziumok tanulói voltak. Így összegezte tapasztalatait: „A Jugend debattiert international verseny keretében megtapasztalhattam, hogy egy konstruktív vitakérdést nem csak egy irányból lehet megközelíteni. Éppen a sok-sok, néha kevésbé fontosnak látszó szempont segít abban, hogy bármilyen nézőpontba bele tudjunk helyezkedni és pozíciónkat – a saját véleményünkől függetlenül – meggyőzően tudjuk megvédeni. A tény pedig, hogy a vita németül zajlik, egy újabb kihívást jelent, aminek köszönhetően a meggyőzés és az érvelés mellett az egymással való együttműködés és az egymásra való odafigyelés szerepe a vita során különösen felértékelődik. A verseny regionális és nemzetközi vitatréningjei keretében egy olyan multikulturális, befogadó és barátságos közösségnek lehettem a részese, amely a korosztályunkat arra ösztönzi, hogy képviseljük a különböző álláspontokat, amelyeket megvitatni természetes és elengedhetetlen a társadalmunkban.”

Máriáss Márta

MŰVEK



Greenwashing & Green-marketing

Részletek Farkas Hajnalka és Szitkey Dorottya (11. a) etika projekt dolgozatából

BEVEZETŐ

Azt tapasztaltuk, hogy az utóbbi években egyre fontosabb szemponttá válik a környezettudatosság a vásárlók körében, ahogy egyre többet tudunk meg az emberiség környeztkárosító tevékenységéről. Egy „zöldebb” termékért sokkal több pénzt hajlandóak áldozni, ez különösen a fiatalabb korosztály körében jellemző.¹

Ebből egyértelműen következik, hogy a cégek mindent megtesznek, hogy ezt a réteget is elérjék a termékeikkel. Ezt nevezzük green-marketingnek. Bizonyos vállalatok azonban nagyobb hangsúlyt fektetnek a reklámra, mint a valódi változások bevezetésére, ekkor beszélünk greenwashing-ról.

De hol a határ a kettő között, mikortól beszélünk megtévesztésről? Írásunkban erre a kérdésre keressük a választ. Röviden összefoglaljuk az ilyen típusú marketing megjelenését, fogalmát, illetve a felmerülő problémákat, megvizsgáljuk, az egyes cégek milyen stratégiákat alkalmaznak a vásárlók meggyőzésére, végül pedig saját rövid kutatásunk eredményét részletezzük.

HOGYAN KEZDŐDÖTT?

A greenwashing kifejezést először egy Jay Westerfeld nevű környezetvédő használta egy 1986-ban készült írásában. Ő a hotelekben alkalmazott úgynevezett „save the towel” mozgalom ironiájára hívta fel a figyelmet.² Ennek a lényegét az képezte, hogy arra biztatták a vendégeket, használják újra a törölközőket, ne hagyják a strandon, mivel így kevésbé szennyezik a vizeket. Nyilvánvaló, hogy ennek a valós környezetre való hatása megkérdőjelezhető, viszont a vendégek többsége tájékoztatás hiányában elhitte, hogy ténylegesen a környezetvédelemért tesz valamit.

A nyolcvanas években az ilyen jellegű próbálkozások több olajvállalatra jellemzőek voltak, sok egyéb cég mellett. Az ezután következő években a jelenség pedig egyre nagyobb teret hódított magának. Greenwashingról tehát akkor beszélhetünk, amikor egy cég több erőforrást fordít arra, hogy termékei környezettudatosnak tűnjenek, mint amennyit valójában magáért a változásért tesz, illetve amikor olyan előállítási módszerekkel vagy alapanyagok használatával próbál környezetbarátnak tűnni, amelyek valójában nem jelentenek nagy eltérést az eredetileg alkalmazott módszerekhez képest.

1 https://www.greenlivingdetective.com/deep-dive-what-is-greenwashing/?utm_medium=social&utm_source=pinterest&utm_campaign=tailwind_tribes&utm_content=tribes&utm_term=531094498_19269048_385259

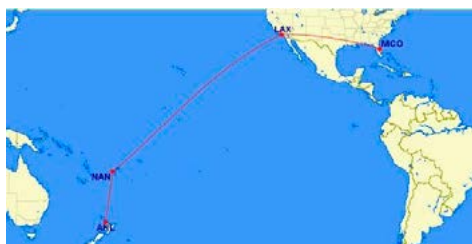
2 <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2016/aug/20/greenwashing-environmentalism-lies-companies>

Az alábbiakban a félrevezetésekre alkalmazott módszereket szeretnénk részletesebben megvizsgálni. Milyen módszerek léteznek? A marketinggel kapcsolatban felmerülő problémákat nagyrészt az olyan kifejezések használata okozza, amelyek nem rendelkeznek konkrét definícióval (mint például „környezetbarát” vagy „fenn tartható”), így a vállalatokat ezért nem lehet számonkérni. Az alábbiakban erre láthatunk néhány példát.

FIJI WATER

Legelőször a Fiji Watert érdemes megemlíteni, ami egy, az Amerikai Egyesült Államokban a lakosság által leginkább fogyasztott palackozott vizek közül. A kép egy, a gyártók által használt reklámplakátok közül, a felirat magyarra fordítva így hangzik: „Minden cseppje zöld. Az általad megvásárolt Fiji Víz segít csökkenteni a szén-dioxid kibocsátást és megvédeni a Fidzsi-i esőerdőket.” Ez persze minden, magát egy kicsit is környezettudatosnak valló vásárlónak igencsak vonzóan hangzik. Azt gondolnánk a márka megvásárlásával jót cselekszünk, hiszen megvédjük a az erdőket és hozzájárulunk a levegő tisztaságához, a üvegházhatás csökkentéséhez, hisz ma már tudjuk, a szén-dioxid ilyen hatással van a környezetre.³

A valóságban azonban épp az ígértek ellentéte történik. A márka növekvő népszerűsége miatt egyre nagyobb részét vágják ki az esőerdőknek, hogy a helyükön újabb kutakat építhessenek. Ráadásul a palackozáshoz használt PET palackok előállítás sem környezetbarát folyamat, és rengeteg széntartalmú gáz kibocsátásával jár. Ezen felül, habár a palackozás a forrásoknál történik, a palackok alkotórészeit mind távolról szállítják a kutakhoz, majd az immár palacka töltött víz újabb kilométer ezreket tesz meg hajókon a célszágokba szállítás során, ezzel is jelentősen szennyezve a levegőt és az óceánokat.⁴



3 <https://uccomm2004.wordpress.com/2016/04/11/fiji-water-greenwashing/>

4 https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/5388de33e4b01b17bc0d1ed7/1568237236442-D8WVZPUY7YO6SNDELN73/ke17ZwdGBToddI8pDm48kPaNygWfvlormK70nv85ZjZw-zPPgdn4jUwVcJE1ZvWQUxwkmYExglNqGp0IvTJZUJFbgE-7XRK3dMEBRBhUpY_jB5ut-_y30EoblxsSF1I0Dj1q6NoLNN1WCcRWbdsCmw87pXW3uRiaS70xrFB4U/Fiji+Water+Full+Size.jpg

Egy másik előszeretettel hangoztatott mondata a Fiji Waternek, a „Nature’s gift to us”, magyarul, a természet ajándéka nekünk. Ez az ajándék azonban a Fidzsi-szigetek lakosságának jelentős részét nem foglalja magába. A fidzsi lakosság jelenleg is küzd a tiszta ivóvíz hiánya miatt felbukkanó betegségekkel és járványokkal. Emellett a helyi lakosok közül alig néhányan dolgozhatnak a cégnél, a bérük pedig alig haladja meg a törvények által megszabott minimálbért.

Ezen felül, a Fiji Waters a más vállalatok által fizetett adókhöz képest elenyészően kis mértékben fizet a Fidzsi-szigetek kormányának, jelenleg a bevételüknek csupán 0.33%-át. A kormány már többször is próbálkozott a vállalatra vonatkozó adók megemelésével 15%-ra (itt fontos megjegyeznünk, hogy az USA-ban egy vállalat átlagosan 21%-os adót fizet), hogy az így befolyó pénzt szociális intézkedésekre fordíthassa, de a cég minden alkalommal bezárással és az addig felajánlott támogatások visszavonásával fenyegetett, ami sok fidzsi lakost hagyott volna munka nélkül, és az ország elvesztette volna az egyetlen jelentős vállalatát. Hogy egy kicsit jobb rálátásunk legyen a helyzetre, a Fiji Waters jelenleg egy nagyjából fél millió dolláros adót fizet évente. Ha a kormány megemelné a befizetendő adó mennyiségét, ez az összeg 22 millióra nőne. Habár ez egy jelentős emelésnek tűnik, a Fiji Waters éves 150 millió dollárt meghaladó profitjához képest ez az összeg még mindig nem igazán számottevő.⁵⁶⁷

Ezt a rengeteg információt figyelembe véve kijelenthetjük, hogy a marketing szöveggel és a külvilág felé mutatni kívánt képpel ellentétben, a Fiji Waters egyáltalán nem környezetkímélőbb, mint bármely más palackozott víz, ezen felül pedig még a helyi lakosságra nézve is negatív hatásai vannak.

H&M: CONSCIOUS KOLLEKCIÓ & CLOSE THE LOOP

Talán ez lehet az első példa, amely a „greenwashing” hallatán eszébe juthat a témában jártasabbaknak. A lentebb leírtak a legtöbb fast-fashion kategóriába tartozó márkára jellemzőek valamilyen mértékben, mi mégis úgy gondoltuk, a H&M lehet a legegységesebb és legközismertebb példa ezek közül.

A kollekció leírásaként a következő sorokat olvashatjuk a weboldalon: „Conscious termékeinket a bolygónkra különösen odafigyelve készítjük el: minden stílus legalább 50%-ban fenntarthatóbb anyagokból készül, például biopamutból vagy újrahasznosított poliészterből. Az egyetlen kivétel az újrahasznosított pamut, amely minőségi okokból egy terméknek legfeljebb 20%-át teheti ki.”⁸⁹

5 <https://www.arcgis.com/apps/Cascade/index.html?appid=4b1410795e244c4fac4eee3960f405cc>

6 <https://www.mashed.com/189793/the-truth-about-fiji-water/>

7 <https://goodmenproject.com/environment-2/greenwashing-a-fiji-water-story/>

8 https://www2.hm.com/hu_hu/noi/vasarlas-koncepcio-szerint/conscious.html letöltés dátuma: 2021.04.26.

9 <https://www.vogue.co.uk/news/article/article/helena-helmersson-interview>

Már itt felmerülhet a kérdés, hogy mit is jelent pontosan az „fenttarthatóbb anyagok” kifejezés. A hasonlítási alap egyáltalán nincs konkrétan megnevezve, így ez a kijelentés sajnos nem sokat jelent.

Ezen kívül pedig a legalább ötven százalék sem hoz nagy előrelépést olyan mennyiségű termék előállításánál, mint ami a H&M esetében akár naponta történik. 2015-ben a felhasznált alapanyagok mindössze két tized százaléka származott újrahasznosított forrásból.

A másik fenntarthatóságra vonatkozó kezdeményezés a cég „close the loop” programja. Ez arra biztatja a vásárlókat, hogy a már nem használt ruháikat adják le az üzletben, hogy a vállalat üzemeiben újrahasznosítsák azokat. Az adatok alapján azonban az összegyűjtött anyagmennyiségnek mindössze húsz százaléka kerül újrafelhasználásra.¹⁰ Ismét felmerülhet a kérdés, hogy mi történik a maradék nyolcvan százalékkal, vagyis a beküldött ruhák nagy részével? A helyzet az, hogy ezeket többnyire egyszerűen csak elégetik, és egyáltalán nem fontos a valódi újrahasznosítás. A cég egyetlen célja, hogy nagyobb nyereséget termeljen, és mivel az újrahasznosítás igen költséges folyamat, ezért az nem képezi a terv részét.

Mindenki, aki a használt ruháit leadja az üzletben, egy kedvezményes kuponra tesz szert, ezzel is biztosítva van, hogy minél többen vásároljanak. És kit ne motiválna a tudat, hogy a ruhadarabok, amikre neki már nincs szüksége, valami hasznoshoz lesznek felhasználva? Ráadásul a fenntarthatónak címkézett termékeket nagyobb eséllyel vásárolják meg¹¹, hiszen úgy gondolják, ezáltal alkalmuk van tenni valamit a környezetért, miközben ez távol áll az igazságtól.

GREEN-MARKETING

2015-ben az ENSZ tagállamai egy 17 pontos, a jövőre vonatkozó, a fenntartható fejlődés alapelveire és eszméjére alapozott célkitűzést fogadtak el, amelyben külön kitérnek a fenntartható fogyasztási és termelési szokások kialakításának és a természeti erőforrások fenntartható használatának fontosságára is.¹²

Ennek és a környezettudatos fogyasztók egyre növekvő létszámának következményeként elkerülhetetlen, hogy a vállalatok változtassanak, új környezetbarátabb módszereket vezessenek be.

Míg sok vállalatnál ez a környezettudatosság csak felszínesen valósul meg, azért vannak, akik ténylegesen tesznek valamit a bolygónk jövőjének érdekében.

10 <https://fashionunited.uk/news/fashion/is-h-m-really-as-green-as-they-seem-to-be/2015100917940>

11 <https://tabitha-whiting.medium.com/sustainable-style-the-truth-behind-the-marketing-of-hms-conscious-collection-805eb7432002>

12 <https://sdgs.un.org/goals>

Gazdasági összefüggésben a green-marketing minden olyan tevékenységre utal, amely hozzájárul az olyan termékek és szolgáltatások fejlesztéséhez és reklámozásához, amelyek a piacon kínált alternatíváikhoz képest kisebb hatást gyakorolnak a környezetre előállításuk vagy használatuk során.

A green-marketinget a vállalatok arra használják, hogy környezetbarát képet alakítsanak ki magukról, vagy a már meglévő képet megerősítsék. Ezen felül olyan új életstílusok és fogyasztási szokások terjesztésére és kialakítására fordítanak figyelmet, amelyek a környezeti és a társadalmi problémák megoldása felé próbálnak lépéseket tenni. A green-marketingnek hosszú távú célja a fogyasztók figyelmének felhívása arra, amit a természeti egyensúly megőrzése és helyreállítása érdekében tehetnek, illetve egy olyan életmód kialakításához való hozzájárulás, melyben a fogyasztók a környezetbarátabb termékeket és szolgáltatásokat részesítik előnyben. Ez éppen a greenwashing ellentéte, amely a már létező, a környezetre általában káros hatást gyakorló üzleti tevékenységeket próbálja „környezetbarátnak” feltüntetni.^{13 14}

Mi a TANULSÁG?

Vizsgálódásaink során arra az eredményre jutottunk, hogy a marketingstratégiák ellenőrzésére és szabályozására lenne a legnagyobb szükség. Mivel a legtöbb szándékos félrevezetés egyértelműen bizonyos általános kifejezésekhez köthető, ezeket lehetne korlátozni konkrét kritériumok alapján.

Az emberek tájékoztatásának is nagy szerepe van a témában. Fontos lenne felhívni a figyelmet az egyszerű szlogenek mögött megbúvó részletekre is. Arra kellene őket ösztönözni, hogy lehetőség szerint ellenőrizzék az információkat, amelyeket egy reklám közvetít feléjük.

Ez különösen azért lényeges, mert ahogy a kérdőívünkéből is kiderült, egyes cégek rendkívül meggyőzően alkalmazzák a greenwashing technikát. Ezzel együtt pedig valóban környezetbarát márkák megítélése is negatívan változhat, ahogy azt a válasszoból is láthattuk.

Végso soron azt gondoljuk, a vásárlók elvárásait kéne növelni az egyes cégekkel szemben. Így nem lenne lehetőség a legapróbb és lényegtelenebb lépést is környezetbarátként feltüntetni, hiszen mindenki tisztában lenne vele, hogy ekkora vállalatok sokkal többre is képesek lennének, ha valóban az lenne a céljuk, mint amit a világgal el akarnak hitetni.

13 <https://www.thebalancesmb.com/green-marketing-2948347>

14 <https://www.doxee.com/blog/marketing/green-marketing-for-companies/>

Képek





Mesterséges intelligencia

*Részletek Lengyel Szonja és Vitéz Emma (11. a)
etika projekt dolgozatából*

A MESTERSÉGES INTELLIGENCIA ALKALMAZÁSA AZ OKTATÁSBAN

Azért, hogy a mesterséges intelligencia szüntelen adatbányászatra való felhasználása mellett egy innovatív dolgot is említsünk, más alkalmazási területeit érdemes vizsgálnunk, ezek közül pedig az oktatásban való felhasználása az egyik legsokoldalúbb. A gyerekek sokszor nagyobb érdeklődéssel fordulnak az elektronikus eszközökhöz az iskolában, mivel ezek szorosan összeforrtak a játék fogalmával az utóbbi évtizedekben, így nem érzik azt a nyomást, melyet a hagyományos tanszerek használatakor.

Továbbá ezek érdekesebbnek tűnhetnek élénk színeikkel és érintőképernyőjükkel. Interaktív felhasználói felületükkel játékosabbá és izgalmasabbá tehetik a tanulást. Ha ezek az eszközök mesterséges intelligenciával rendelkeznének, kommunikálhatnának a gyerekekkel és nem csak közölnék az adatokat, de visszajelzéseket is adnának, párhuzamosan az adatok gyűjtésével, melyek segítségével statisztikákat hoznának létre, így folyamatosan növelve saját hatékonyságukat. Minél hatékonyabbak a módszerek annál magasabb az oktatás színvonala, jobb eredményeket érnek el a gyerekek. A kérdés az, hogy „beáldozhatjuk-e” a fejlődés érdekében a gyermekek adatait, ha ez azt jelentené, hogy teljes iskolaidőben megfigyelés alatt állnának és folyamatosan elemeznék reakcióikat? Valóban erről szólna az oktatás? Országok versenyre kellének abban, hogy ki-nek az oktatási rendszere és eszközei a korszerűbbek? Fennáll a veszély, hogy a mesterséges intelligencia oktatásban való megjelenésével elveszne az emberi kapcsolat tanár és diák között, vagy akár diák és diák között (hiszen, ha ilyen rendszerek tanítanák a gyerekeket és a hatékonyság lenne az elsődleges cél, egy idő után már az iskolaépületek fenntartása sem lenne indokolt) a tanulók lehet, hogy a lexikális tudást hibátlanul elsajátítanák, de emberi értékeket már nehezebben. Továbbá a szocializáció folyamattal kapcsolatban is felmerülnek kérdések. Valóban képesek lennének-e a gyerekek szociális készségei ugyanolyan ütemben fejlődni akkor is, ha iskolaidőben gépekkel kommunikálnak? Kínában már folynak kísérletek azzal kapcsolatban, hogy mennyire teszi hatékonyabbá az oktatást a mesterséges intelligencia, és hogy ezt hogyan is lehet pontosan beépíteni az oktatásba.

Ebben a kísérleti iskolában a gyerekek agyi aktivitását elektródos fejpántjaikon keresztül folyamatosan figyelik a tanárok (a fejpántok lehetővé teszik a tanárok számára azt, hogy tudják, egy adott diák éppen koncentrált vagy sem) ebből a mesterséges intelligenciával rendelkező rendszer statisztikákat hoz létre (mikor koncentráltak jobban, mikor kevésbé a gyerekek), így a tanár ezt a jövőben figyelembe veheti és hatékonyabban taníthat. Az iskolában a tanárokat egyelőre még nem helyettesíti mesterséges intelligencia, viszont kisebb gyerekek készségfejlesztő játékokkal már játszanak és tanulnak, ez pedig olyan gépeken történik, melyek játék közben „felügyelik őket” és elemzik a reakcióikat arckifejezéseiket figyelve. Ez az iskola jelenleg a gyerekek adatait nem privát adatokként kezeli, mivel a vezetőség úgy gondolja, hogy a fejlődéshez szükség van arra, hogy ezek az adatok publikusak legyenek. Így egy osztály minden diákjának eredményét és agyi aktivitás százalékát elküldik egy szülői levelező listára. Több kisgyerek is panaszkodott arra, hogy szülei sokszor gyengébb agyi aktivitás eredményeiért büntetésben részesítik, ami azért kimondottan szomorú, mert a rosszul felhelyezett elektródos fejpántok hamis eredményeket mutathatnak a gyerekek valós agyi aktivitásától függetlenül. Persze a mesterséges intelligencia oktatásban való megjelenése nem egyenlő az adatok nyilvánossá tételével (ez mind az adott iskolától függ), de kétségtávol hatékonyabban rögzülnek majd a diákok adatai (reakciói, eredményei, válaszai) mesterséges intelligenciával rendelkező rendszerekben, mint a tanároknak vagy diákoknak. [Google]

A MESTERSÉGES INTELLIGENCIA ÉS AZ ALAPVETŐ JOGOK

Mivel a mesterséges intelligencia fejlettsége még kimondottan távol áll attól, hogy empátiát vagy más oktatáshoz elengedhetetlen emberi érzelmeket érezzen, vagy megértsen, ezért jelen állapotában még felelőtlenség lenne ilyen munkakörökben alkalmazni. Ha viszont pár évtizeden belül a technológia mégis eljutna odáig, hogy olyan rendszerek jölessenek létre, melyek öntudattal és érzésekkel is rendelkeznek, az még több kérdést vetne fel. Ezek közül talán a legfontosabb és legvitatottabb kérdés a témában, hogy pontosan mi is teszi az embert emberré? Mire van szüksége valakinek, vagy valaminek ahhoz, hogy ember legyen? Jelen álláspont szerint az öntudatunk, az érzéseink és a reakcióink különböztetnek meg minket szellemi szinten a gépektől. Ezek mellett viszont a hibáink is, amelyeket nehéz lenne gépekbe programozni, de szükségesek ahhoz, hogy ezek a rendszerek valóban olyanok lehessenek, mint mi, és ha esetleg arra kerül a sor, igazságosan lehessen összemérni képességeinket, vagy bizonyos helyzetekben igazságosan lehessen ítéletet hozni. Más kérdés az, hogy valóban az lenne-e a cél, hogy ezek a rendszerek teljesen hasonlóak legyenek hozzánk? Sok félreértéshez és igazságtalansághoz vezetne, hogyha az MI-t a jövőben nem lehetne megkülönböztetni az emberektől és ettől a problémától már ma is sokan tartanak. Ennek ellenére miért formáljuk akkor mégis saját magunk képére a mesterséges intelligenciát? Mivel a rohamosan fejlődő technológia eleve is egyfajta ellenállást és félelmet kelt az emberek nagy részében, ezért talán befogadhatóbb számunkra ez a változás hogyha az MI emberi formát ölt, mivel így az intelligencia mesterséges úton való megteremtésének az ötlete kevésbé idegen. Az ezzel történő jövőbeli visszaélések megelőzésére a törvényhozásban való változásoktól kell majd várunk a megoldást, azonban ezzel a problémával állami szinten még nem foglalkoznak (és meglepő módon nem is tekintenek rá sem potenciális segítségként, sem veszélyként), így ilyen törvénymódosításokra a közeljövőben még nem számíthatunk. Viszont amint a mesterséges intelligencia közel kerül ahhoz, hogy bizonyos érzéseket, az önálló gondolkodás képességét és reakciókat „elsajátítson”, felvetődik majd a kérdés, hogy vajon adhatunk-e gépeknek emberi jogokat? Azok nélkül az emberek rövid időn belül szolgáskorba tehetnék őket, jogokra tehát szükség van. Hogy nézne ki azonban egy olyan rendszer, amelyben a mesterséges intelligenciával rendelkező gépeknek szólásszabadsága van? Azoknak a gépeknek, melyeknek adatbázisa végtelen és mérhetetlenül sok információhoz van hozzáférésük, joguk lenne a szabad véleménynyilvánításhoz? Így viszont van esély arra, hogy bizonyos törvényeken módosítani kell a jövőben, viszont, ha ez valóban így lesz, még akár minket, embereket is érinthetnek ezek a törvénymódosítások.

Nyílik az ajtó – búcsúversek

A magyartanárok ezekkel az alkalmi költeményekkel búcsúztak a végzős diákoktól a képernyőn közvetített ballagási műsorban az előre elkészített közel fél órás tanári videóban.

PÁSZTOR DÓRA

Nyílik az ajtó,
még egyszer felmordul a kórus,
felhorkanva üvölt, zúg gimnáziumi
földszintet betérítő, vájt füleket nyomorító
öblös szózata a bent kiabálóknak:
„gyere”

KEISZ ÁGOSTON

Nyílik az ajtó:
te bejössz, ránköszönsz, szétnézel,
megtalálsz, nem találsz, megszólalsz,
nevetünk, odaadjuk, megmondjuk,
elköszönünk, te kilépsz az ajtón,
mi maradunk, ám te bármikor újra jöhetsz,
mert teneked mindig nyílni fog ez az ajtó.

PENTZ ANNA MÁRIA

Nyílik az ajtó, tárul a versben a hexameter – lám:

jő Bazsu, Péter, Szalmás, Áron, Emőke, Noémi,
Zsombor, Mangoff, Nagy, Simon, Eszti, Iszakkal Benczur,
Zsófi Bocsárdi Somával, Zsófia, bölcs ganadóra,
Jókay, Penc, Tami, Lőrincz, Kürti, Zoé, Seres és Csapi.
Nos, ki maradt még? Sírva a teacher, Bajza Sanyí, pam.

Kint, ami immár szétfut, bennem rögzül örökre.

Mert
nem fontos
ami az volt
de fontos
hogyan volt.
Például a magyar.

CSERŐS BORBÁLA

Nyílik az ajtó... igen, aláírom. Hozd! Toll? Titkárság, pecsét!
 Neked? ... itt vannak a szekrénykulcsok, léci, keresd ki!
 Igen, mindjárt megyek, ráér az igazolás fent.
 Mid fáj? Fejed? Anyuval beszéltél? Akkor mehet!
 IKSz-es füzet? Tedd csak le!
 Jó, mindjárt megkeresem a tanár urat.
 Nem, nem tudom, hol van a tanárnő.
 Hogyhogy a teremajtó? Már megint? Tegyétek vissza!
 Tudom, de van, akit zavar. Tüntessétek el azt a bevetett ágyat a tereméből!
 Nem, nem szeretném, ha műanyag halas akvárium lenne a szekrényen.
 Csomagokat hoztatok? Szórjátok be oda hátra!
 Öt perc múlva indulás, mindenki a zsibongóba!...
 Mindig, ha nyílik az ajtó, tudom, hogy jöttök,
 mindig, ha nyílik az ajtó, tudom, hogy még itt vagytok.
 és ha majd nem ti jöttök, jönnek mások másokhoz,
 ... de akkor nekem EZEK az ajtónyitások nagyon fognak hiányozni.

FŰZIK MIRA

nyílik az ajtó, bejöttél
 fűzik tanárnőt kerestél
 amíg
 javít

hogy segítsek, te kis kópé?
 mondjuk kéne már a lóvé
 akad
 darab

színjátékos kellék kéne még
 de a tanári hányadék
 szupi
 kupi

amire együtt elmegyünk,
 hisz a kultúra kell nekünk
 tömény
 Örkény

verset mondanál szépet
 ámde a lámpaláz éget
 lazán
 talán

de már nem tudunk, mert hiszen
 ballagás ez, nem is hiszem
 diák
 hiány

SZABÓ ÁDÁM

Nyílik az ajtó, jön be a Bonci, ím a kezében ott a szöveg,
rögtön utána ér oda Zsófi, víg jelenésként most belebeg.
Itt, amit írtam, fogja Tanár úr, s már tovatűnik, nincse zörög,
ám de tudom jól, el nem enyészhet, mert ami egyszer volt, az örök.

FÁBIÁN LÁSZLÓ

Nyílik az ajtó... Ki az? Nosza?
Tán Mach és Sebesztova?
Rejtélyes a kopogás nesze,
Netán Antigoné lépked visszafele?

S kezében mit tart?
Kagyló az vagy labda?
Megáll az ember esze egy pillanatra.
Akármi is az, olyan, mint egy bálvány
hisz mindenki láthatja: csákányon a csákány.

És honnan érkezhetett?
Egyiptom? Vagy Metz volt?
Dunkerque, Brugge, Párizs
tán már elmúlt a varázs is?
Egy biztos: Stonehenge, Bideford, Barnstable még várhat
amíg meg nem látom a Tintageli várat.
Londonból jött? Ahol ott a Piccadilly?
A Kiskunságból? A tó, a Szelidi?

Bárhonnan is jött,
nagyon fáj, hogy elment,
mondom ezt még úgy is,
hogy nálam hagyott mindent.

BOZÓKI GABRIELLA

Nyílik az ajtó,
jönnek a lányok, jönnek a fiúk, és játszanak velem,
játszanak lányt és fiút, férfit és nőt,
anyát, szülő nőt, aggódó apát, aggot és utcaseprőt,
játszanak szomorút és valót,
játszanak szegényt s gazdagot,
játszanak embert, s mi örökből való,
játszanak hittelt hitetlent,
játszanak fát, követ, madarat, csillagot,
játszanak családot, játszanak magányt,
játszanak ölelést, reményt, álmot, elfogadást.

Zárul az ajtó, a drámaóra véget ér,
mennek a lányok, mennek a fiúk,
játszanak újra , játszanak lányt és fiút, férfit és nőt,
anyát, szülő nőt, aggódó apát, aggot és utcaseprőt,
játszanak szomorút és valót,
játszanak szegényt s gazdagot,
játszanak embert, s mi örökből való,
játszanak hittelt hitetlent,
játszanak fát, követ, madarat, csillagot,
játszanak családot, játszanak magányt,
játszanak ölelést, reményt, álmot, elfogadást.

KEISZ ÁGOSTON

Zárul az ajtó:
mi maradunk, ám te bármikor újra jöhetsz,
mert teneked mindig nyílni fog ez az ajtó.

AZ ISKOLA ALAPRAJZA



III. em. 5. 12.b	III. em. 6. 8.b	III. em. 7. 11.c	III. em. 8. 7.c	III. em. 9. 10.b	III. em. 10. 9.c	biológia (Kiraibel) előadó	biológia előkészítő
Irinyi labor						öltöző	
Heim labor							
						fiú WC	
						kémia tanári	
						laboránsi szoba	
					labor előkészítő		
					lépcső		
					lift	biológia tanári	
					földrajz tanári	leány WC	

HARMADIK EMELET

II. em. 6. 12. c	II. em. 7. német tanári	II. em. 8. 9. b	II. em. 9. Kodály terem	II. em. 10. 7. a	II. em. 11. 11. b	öltözők	testnev. tanári	tornaterem
II. em. 5. 7. b								
II. em. 4. 8. a								
	fiú WC							
	angol tanári							
	D nyelvi terem							
			lépcső					
		lift		zsibongó		C nyelvi terem		
						leány WC		

MÁSODIK EMELET

I. em. 6. 12.a	I. em. 7. rajz, ének terem	I. em. 8. művészetek tanári	I. em. 9. 8.c	I. em. 10. 9.a	I. em. 11. 11.a	I. em. 12. info I.	I. em. 13. fizika (Kármán) előadó	fizika (Teller) labor
I. em. 5. 10.c								
I. em. 4. 10.a								

ELSŐ EMELET

igazgató	titkárság	nagy tanári	felvételi előkészítő	bejárat	mate- matika tanári	II. nyelv tanári	pszich. és esti isk.	testnevelés tanári	könyvtár	autóbejárat	öltözők							
														közeledő				
ig. helyettes	másoló				irat- tár	magyar tanári	lépcső	lift	fogadóhelyiség	orvosi szoba	személyzet		tornaterem	raktár				
															tárgyaló	info II.	irat- tár	tanári WC

FÖLDSZINT

