

Ökovita a Trefortban

A kora tavasszal megalakult „zöld dök” készítette elő az újszerű fórumot. 2008. március 19-én, szerda délutánra ökoparlamentes diákjaink egy kisebb csoportja – Huszár Barbara (10. b), Kiss Marina (10. c), Maiyaleh Péter, Szász Nóra (11. a) és Tóth Eszter (10. c) – megfogalmazták javaslataikat iskolánk energiatakarékossága, zöldítése, hulladékgazdálkodása, valamint a környezeti nevelés ügyében a résztvevő diákoknak és tanároknak

A vita moderátora (és diákjaink felkészítő tanára) Csaba Orsolya tanárnő volt. A megjelentek feltehettek kérdéseiket, jelezheték fenntartásaikat, illetve kifejtették véleményüket és meglátásaikat az ökoparlamenteseknek. A „zöldeknek” ezek után lehetőségük nyílt reagálni és esetenként vitatkozni a résztvevőkkel, illetve minden kérdést szavazásra bocsátottak, így átfogóbb képet kaphattak a megjelentek véleményéről.

Ezzel azonban még nem volt vége, ugyanis a diákoknak (kiegészülve további ökoparlamentesekkel: Kaposi Dorotttyával, Rosner Dániellel (11. a) és Tóth Bencével (9. c)) később még egy, de már nehezebb megmérettetésen kellett részt venniük (az Országházban). Ezen élesben vitatták meg politikusokkal, civil szervezetek vezetőivel, illetve a Magyar Energia Hivatal és a Fővárosi Kertészeti Zrt. munkatársaival fenti javaslataikat.

A Kodály tereben megrendezett fórum tartalmi összefoglalója olvasható itt.

Vitakérdések, és a diákok, illetve a tanárok észrevételei

- 1.) Ha a Trefort utca sétálóutcává lenne alakítva, hajlandó lennél-e részt venni az iskola által kihelyezett növények gondozásában?
 - A diákokban e témával kapcsolatban felmerült egy fontos kérdés: nyáron, illetve évközben ki gondozná a növényeket? Erre több ötlet is született: a) a mellettünk lévő hotel, b) központilag gondoskodna az iskola viráglocsolókról, c) büntetőmunka lenne, d) önálló vállalat alapján dőlne el. Eddig azonban nem született döntés az ügyben. A szavazás alapján tudjuk, hogy 22-ből 11 diák önként vállalná a növények gondozását.
 - Felvetődött, hogy a rendeletek, törvények szerint mi lenne a következménye, ha például egy diákunk a sétálóutcán szétzúzna egy cserepes növényt. Kinek a hatáskörébe tartozna az ügy?
 - Nagyon fontos szempont volt a sétálóutca ötletének a megítélésében, hogy mi történne az eddigi parkolóhelyekkel. Ezt a kérdést tovább vizsgáljuk, korábbi kutatómunka alapján úgy tudjuk, hogy a Trefort utcára nincs szüksége az autóforgalomnak, illetve az utcát nem feltétlenül sétálóutcává, de korlátozott forgalmú utcává is lehetne alakítani.

- 2.) Van-e értelme elkészíteni az iskolák energiaterképeit? Hajlandó lennél-e részt venni egy olyan csoportban, mely más iskolák számára készít energiaterképet? (Ezzel a kérdéssel kapcsolatban nem született lényeges gondolat.)
- 3.) Szerinted szükség van-e vertikális (falra felfuttatott) kertre, illetve tetőkertre az iskolában? (A kérdést összevontuk egy lentebb következővel.)
- 4.) Támogatnád-e a tetőkert létesítését, akkor is, ha nem mehetnél fel a tetőre annak szerkezeti gyengeségei miatt?
- A diákok nagy része támogatná a tetőkert kiépítését, bár felvetődött, hogy mi értelme van ennek abban az esetben, ha nem lenne látogatható. Ökoparlamenteseink egy huszárvágással megoldották a kérdést: példamutató jellegű, esztétikus, illetve elképzelhető, hogy a tető egy kis hányadára mégiscsak ki lehetne járni. Az is felmerült, hogy mi módon gondolnánk a kertet, ha nem bírja ki a tetőszerkezet a ránehezedő súlyt, valamint hogy miként akarjuk az egészet kiépíteni. A válasz a következő volt: néhány ember súlyát a tető még elbírja, illetve a tetőkert kiépítését szakszerű mérési folyamat előzné meg, amelynek segítségével megállapíthatjuk, hogy mit bír el a szerkezet és mit nem.
- 5.) Mit gondolsz, szükség van-e az iskolai udvar zöldítésére? Ha igen, milyen mértékben zöldítenéd? a) az egész befűtésével, b) elég lenne csak a beugrókat zöldíteni, c) csak vertikális kertet építenénk.
- Az egybegyűltek az egész udvar fűvel való beborítását gyorsan elvetették kivitelezhetetlensége, illetve hosszú távú fenntarthatatlansága miatt. Felvetődött azonban a kérdés, hogy megbékélünk-e a mostani betonborítással, vagy érdemes lenne-e ezen változtatni. Az ökoparlamentesek felvetették a műfű ötletét, azonban gyorsan el is kellett vetniük: kiderült, hogy az esős időben jobban csúszik, mint a beton.
 - Volt olyan diák, aki a zöldítés egész ötletét, úgy, ahogy van, elvetette, mondván, hogy nem gondolja, hogy egy talpalatnyi zöld terület hozzájárulna a környezet szebbé tételéhez, meg különben is, hogy néz ki egy parányi zöld a betontenger közepén. A többi megjelent azonban erősen támadta ezen észrevételt, mivel bizonyított, hogy bármilyen kicsi zöld terület is kifejezetten hatásos hangulatjavító, sok kis zöld terület pedig együtt igen nagy területet alkot, valamint véleményük szerint a betontengerben is kifejezett jól tud kinézni egy fa, így felszólalónk egy idő után kénytelen volt visszavonulót fújni.
 - Felvetődött, hogy megkapnánk a szomszéd iskola tornatermét jövőre, ez pedig számos további kérdést felvetett. Megkapnánk-e az épület tetejét is, amely már most is tetőteraszként funkcionál. Amennyiben ez bekövetkezik, a tetőteraszt átalakíthatnánk tetőkertté, az épület iskolánk udvarára néző falát vertikális kertté, valamint a kisudvar „tornatermi” szerepét átválthatná a másik iskola tornaterme, ez pedig felvet bizonyos kérdéseket a kisudvar használatát illetően.

- Nyilvánvalóvá vált, hogy az ökoparlamentesek fontos feladata, hogy vázlatrajzot készítsenek az iskolának a különböző növényfajokkal történő zöldítéséről, ezáltal is bemutatva elképzeléseiket.
 - A kis beugrók zöldítését 2, a vertikális kertet 2, mindkettőt 16 diák támogatná a 20-ból.
- 6.) Szívesen indulnál-e környezetvédelemmel kapcsolatos pályázatokon, versenyeken (pl. plakátkészítés)?
- A 20-ból 8 diák indulna szívesen ilyen pályázaton.
 - Az ökoparlamentesek célja ezzel a kérdéssel annak a felmérése volt, hogy egy általuk kiírt pályázaton körülbelül hányan indulnának.
- 7.) Szívesen vennél-e részt az iskola által szervezett hétvégi szabadidős programokban, túrákban?
- 11 diák jönne el szívesen a 20-ból.
- 8.) Szerinted van-e szükség szelektív hulladékgyűjtésre az iskolában? Ha igen, csak a folyosókon vagy minden osztályteremben? Részt vennél-e az összegyűlt hulladék elszállításában?
- A diákok általános véleménye az volt, hogy szükség van szelektív hulladékgyűjtésre. A szemétyűjtők folyosón való elhelyezését 7, osztálytermekben való elhelyezését senki, folyosókon és osztálytermekben való egyidejű elhelyezését 4 diák támogatná a 17-ből. Hat diák venne részt önként az ürítésben a 17-ből.
- 9.) Támogatnád-e a környezeti nevelés külön tantárgyként való bevezetését?
- A diákok általánosan úgy gondolják, hogy alsóbb tagozaton mindenképpen szükség lenne egy ilyen tantárgy bevezetésére.
- 10.) Szerinted milyen módon lehetne jobban felhívni a diákság figyelmét az energiatakarékosságra: a) plakátokkal, b) felelősök választásával, c) házirendbe iktatással?
- A felelősök választását többnyire támogatta a diákság, a plakátokkal való figyelemfelhívással kapcsolatban konkrét elképzelések is megfogalmazódtak: több, nagyobb, színes és időtálló plakátot kellene tervezni (például egy plakátpályázat keretében) úgy, hogy azok feltűnőek legyenek, valamint lehessen cseréltetni őket, hogy a szem ne szokja meg azokat egy adott helyen, így a diákok mindig észrevehessék őket.
 - Többen támogatták a házirendbe iktatást, mivel ez példamutató intézkedés lenne.
 - A 16 diák közül mindenki támogatná a plakátok elhelyezését, 7 támogatná felelősök kiválasztását, 8 támogatná a házirendbe iktatást, 3 támogatná, ha mindez kizárólag tanári felelősség lenne.